



TRIBUNALE ORDINARIO DI ISERNIA

Prot. 1801/19

Isernia, 23.09.2019

**All'Ill.mo Sig.
Presidente della Corte di Appello
CAMPOBASSO**

**BREVE E SINTETICA
RELAZIONE SULL'AMMINISTRAZIONE
DELLA GIUSTIZIA
ANNO 2019 (01.07.2018-30.06.2019)**

1) Per quanto riguarda la realizzazione e gli effetti delle riforme più recenti soprattutto in materia processualcivilistica, come già per lo scorso anno un ottimo risultato continua ad avere l'istituto della negoziazione assistita in materia di famiglia di cui al D.L. n. 132/2014, convertito con modificazioni nella L. n. 162/2014, laddove anche fino al 100% delle procedure ha continuato a chiudersi con esito positivo pure nel periodo oggetto della presente Relazione. Pochissime invece le procedure che si riescono a definire attraverso l'istituto della mediazione familiare. Nelle altre materie civili, l'istituto la negoziazione assistita e la mediazione (come quest'ultima regolata dal D.L. n. 69/2013, convertito con modificazioni nella L. n. 98/2013), invece, hanno continuato a sortire scarsi effetti anche nel periodo oggetto della presente Relazione.

In materia penale e processualpenalistica, la L. 23.06.2017, n. 103 come noto ha apportato modifiche in materia di archiviazione (termine per l'opposizione da parte della persona offesa alla richiesta di archiviazione; reclamo avverso l'ordinanza che ha deciso sull'opposizione all'ordinanza del GIP che ha deciso sull'archiviazione dinanzi al Giudice monocratico anziché dinanzi alla Cassazione); introduzione di una terza forma di rito abbreviato, oltre quelle tradizionali del rito semplice e di quello condizionato; nuova forma di estinzione dei reati a querela di parte, a mezzo comportamenti riparativi; irrigidimento dei criteri di prescrizione; possibilità di definire il giudizio con sentenza anche prima del dibattimento in caso d'incapacità processuale; possibilità di partecipazione a distanza al dibattimento; motivazione della sentenza, nella quale vanno espressamente indicati i criteri di valutazione della prova. Nella medesima legge è poi contenuta

apposita delega in materia tra l'altro di intercettazioni e di certificato penale (nel quale non va più indicata l'assoluzione per la particolare tenuità del fatto). Nel periodo di riferimento, si è registrato un solo caso di reclamo ex art. 410-bis cpp all'ordinanza di archiviazione del Gip (il cui procedimento si svolge dinanzi al Giudice Monocratico), pervenuto in data 20.02.2019.

Sempre ai fini del più efficace funzionamento degli uffici e della riduzione dell'arretrato, grande efficacia hanno avuto una serie di buone prassi organizzative e di programmi adottati presso questo Tribunale soprattutto tra il 2015 ed il 2016, di cui di tratterà nel successivo paragrafo 3.

Per quanto concerne il processo telematico, si rinvia a quanto verrà esposto nel successivo paragrafo 4.

2) OMISSIS

3) La pianta organica di questo Tribunale è di n. 8 Magistrati togati più il Presidente e di n. 7 Magistrati onorari.

Tuttavia, nel periodo oggetto della presente Relazione sono rimasti scoperti per alcuni mesi n. 3 posti di Giudice (con una scopertura pari quindi al 37,5%, mentre per altri mesi così come allo stato attuale sono rimasti scoperti n. 2 posti di Giudice, con una scopertura pari al 25%) e precisamente quelli della Dott.ssa Federica Rossi (trasferitasi a domanda in data 31.10.2018), della Dott.ssa Dott.ssa Paola Ginesi (già peraltro applicata per l'intero periodo di riferimento presso il Tribunale di Firenze per i procedimenti di protezione internazionale e poi trasferitasi a domanda in data 10.04.2019) e della Dott.ssa Picano (trasferitasi a domanda in data 04.04.2019, trasferimento poi sospeso dal CSM proprio a causa della gravi scoperture di questo Ufficio, sospensione di poi peraltro cessata).

Infine, anche i GOP sono solo n. 5, essendosi registrate per l'intero periodo di riferimento n. 2 vacanze, con un grado di scopertura pari al 28%.

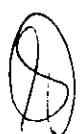
La situazione di questo Ufficio, in ogni caso, per quanto ulteriormente si esporrà di seguito allo stato attuale si presenta **gravissima** e tale è stata anche per l'intero periodo di riferimento (01.07.2018-30.06.2019).

In particolare, questo Tribunale, dopo essere risalito nel 2017 e quindi in soli tre anni dal penultimo posto (il 139°, dove era collocato a fine 2014, allorché lo scrivente vi giunse quale Presidente reggente) al primo posto nella graduatoria nazionale dei Tribunali italiani relativa al tasso di smaltimento dei processi civili (dati ufficiali del Ministero della Giustizia, come ripresi dall'O.C.P.I. e poi anche pubblicati lo scorso 15.07.2019 sul settimanale *Affari e Finanza* de *La Repubblica*), ha subito nel 2018 e continua a subire nell'anno in corso e quindi nell'intero periodo

riguarda le funzioni di GUP (poi peraltro in gran parte assunte dallo scrivente, ma successivamente alla scadenza del periodo di riferimento).

Insomma, come si diceva, sia per tutto il periodo di riferimento (01.07.2018-30.06.2019) e sia anche allo stato attuale questo Tribunale ha versato e versa in una situazione **gravissima**.

Con riferimento al Personale amministrativo, come si diceva anche nell'intero periodo di riferimento è rimasto vacante (nonostante le reiterate richieste e solleciti rivolti al Ministero della Giustizia) il posto di Dirigente amministrativo, per cui le relative funzioni si sono accentrate sullo scrivente Presidente del Tribunale. La pianta organica del Personale amministrativo è di n. 41 unità, di cui nel periodo di riferimento n. 38 risultano coperte, ma in realtà solo n. 37 in quanto il Direttore Dott.ssa Di Caterino è stata in aspettativa per l'intero periodo di riferimento, per cui le vacanze sono state dunque di fatto n. 4 (aumentate peraltro dopo la scadenza del periodo di riferimento). La carenza di personale crea disagi e difficoltà organizzative e l'attuale situazione è destinata appunto ad aggravarsi per effetto dei prossimi pensionamenti, per i quali non è prevista alcuna sostituzione.

 Circa lo stato delle risorse materiali e degli strumenti informatici, per motivi di spazio e di sintesi della presente Relazione si rinvia al contenuto dell'**All. n. 1**.

Con riferimento alle prassi organizzative adottate per il più efficace funzionamento degli uffici ed ai programmi predisposti per la riduzione dell'arretrato, va premesso che, presso questo Tribunale, a partire dal 2015 in poi, sono stati raggiunti risultati veramente eccellenti ed anzi **eccezionali**, come riportati pure in precedenti Relazioni annuali sull'Amministrazione della Giustizia, che come già esposto hanno determinato nel 2017, e quindi **in soli tre anni**, una rimonta di questo Tribunale **dal penultimo posto** (il 139°, dove era collocato a fine 2014, allorché lo scrivente vi giunse quale Presidente reggente) al **primo posto** nella **graduatoria nazionale dei Tribunali italiani** relativa al tasso di smaltimento dei processi civili (dati ufficiali del Ministero della Giustizia, come ripresi dall'O.C.P.I. e poi anche pubblicati lo scorso 15.07.2019 sul settimanale *Affari e Finanza de La Repubblica*)

Gli anzidetti rilevanti risultati sono stati ottenuti **sia** grazie al pieno organico dei Magistrati togati registratosi in anni passati, a fronte **peraltro** delle già cennate scoperture verificatesi nel corso del periodo di riferimento (scoperture che ovviamente non hanno quindi consentito per detto periodo di riferimento di mantenere analogo tasso di smaltimento e che anzi hanno determinato un aumento delle pendenze finali in vari settori del civile, a fronte peraltro di una riduzione delle pendenze finali in vari settori del penale, come si esporrà meglio oltre), **sia** grazie alla lodevole

di riferimento gravi scoperture di organico dei Magistrati (a parte quelle del Personale amministrativo, a cominciare dalla perdurante vacanza del posto di Dirigente amministrativo, le cui funzioni si concentrano dunque sul Presidente del Tribunale), come già sopra illustrato. Proprio alla luce di detta gravissima situazione, il CSM, su richiesta del Presidente della Corte di Appello di Campobasso in data 07.06.2019 (che aveva accolto la conforme richiesta dello scrivente Presidente del Tribunale), ha anche bandito n. 2 applicazioni extradistrettuali e risulta che vi siano state 2 domande, sulle quali però il CSM ancora non provvede ed allo stato non ne è prevedibile l'esito.

A quanto sopra aggiungasi che, dei succitati n. 5-6 Magistrati togati in servizio, gli unici due non di prima nomina ossia i Dott.ri Michele Nardelli ed Arlen Picano (quest'ultima come detto peraltro trasferita nel corso del periodo di riferimento, laddove il Dott. Fabio Papa ha preso possesso presso questo Ufficio solo in data 02.08.2019 –quindi oltre il periodo di riferimento e peraltro anche lui avente diritto ad esonero parziale e comunque potendo svolgere solo funzioni civili–) hanno entrambi diritto ad esonero parziale, che il Dott. Nardelli non intende svolgere né parzialmente e neppure a titolo di supplenza le funzioni di GIP e/o di GUP già svolte dalla Dott.ssa Picano (oltre tutto, lo stesso già presiede i collegi penali II e III ed è componente del collegio penale I presieduto dallo scrivente Presidente del Tribunale). I restanti n. 4 Magistrati togati sono tutti invece di prima nomina e, di questi, uno svolge giocoforza le funzioni di GIP (in ciò avendo il CSM concesso deroga alla vigente normativa secondaria) ed un altro è in piano di rientro; del pari, un GOP è a sua volta in piano di rientro ed un altro GOP non può svolgere funzioni civili causa incompatibilità. A sua volta, lo scrivente Presidente del Tribunale, oltre le sue funzioni presidenziali (ed oltre quelle giurisdizionali di assegnatario in via esclusiva di tutte le udienze di prima comparizione in materia di famiglia, di assegnatario in via esclusiva di tutti gli appelli avverso le sentenze civili dei Giudici di Pace in materia di violazioni del C.d.S., di assegnatario dei procedimenti monitori, di Presidente del collegio civile e v.g. e di Presidente del collegio penale I), come detto svolge anche quelle di Dirigente amministrativo f.f., oltre che quelle di Coordinatore dei ben quattro Uffici del Giudice di Pace del circondario (Isernia, Venafro, Agnone e Castel San Vincenzo), molte delle quali funzioni peraltro neppure delegabili (a cominciare da quelle di Dirigente amministrativo f.f. e da quelle di Coordinatore degli Uffici del Giudice di Pace), a parte numerose funzioni propriamente presidenziali a loro volta non delegabili e spesso soggette a scadenze perentorie.

In questa situazione, ove si tenga conto degli esoneri, dei piani di rientro, dell'impossibilità per i Magistrati di prima nomina e per i GOP di svolgere determinate funzioni e delle plurime funzioni presidenziali e dirigenziali in atto, sarebbe divenuto tra l'altro praticamente impossibile procedere a variazione tabellare senza il previo assenso degli interessati, in particolare per quanto

laboriosità dei Giudici di questo Ufficio e sia grazie a numerosissime buone prassi organizzative per il più efficace funzionamento dell'ufficio, piani straordinari e programmi per la riduzione dell'arretrato, adottati a partire dalla fine del 2014 (allorché lo scrivente assunse la funzione di Presidente reggente di questo Tribunale) in poi e che sono stati già inseriti nell'apposito sito *Intranet* sulle *Buone Prassi* del CSM cui si rinvia per maggiori approfondimenti (**All. n. 2**), tra i quali: **a)** la *Convenzione per la formazione professionale presso il Tribunale di Isernia dei praticanti Avvocati ai sensi dell'art. 37 d.l. n. 98/2011* col locale Ordine forense; **b)** la *Convenzione per lo svolgimento di attività di tirocinio e didattico-pratiche, ai sensi dell'art. 16 d.lgs. n. 398/1997, o dell'art. 37 d.l. n. 98/2011, o dell'art. 73 d.l. n. 69/2013* del 23.12.2014 con l'Università del Molise/Scuola di Specializzazione delle Professioni Legali; **c)** le *Convenzioni aziendali di tirocinio di formazione ed orientamento ai sensi dell'art. 18 L. n. 196/1997* con l'Università del Molise e con l'Università di Chieti; **d)** *Tirocini formativi fuori convenzione ex art. 73 d.l. n. 69/2013*, di cui all'avviso ed alle conseguenti note diramate ai Sindaci di tutta la Regione ed a quelli dei Comuni limitrofi; **e)** la *Convenzione con la società ASTALEGALE.NET spa*; **f)** il *Protocollo d'Intesa tra Provincia di Isernia e Tribunale di Isernia*; **g)** l'*Accordo di Collaborazione tra la Provincia di Isernia ed il Tribunale di Isernia*; **h)** la *Convenzione per il lavoro di pubblica utilità presso il Tribunale e l'Ordine Forense con l'Ufficio esecuzione penale esterna/U.E.P.E.*; **i)** le *Convenzioni per lo svolgimento del lavoro di pubblica utilità* presso numerosi Comuni; **l)** la *Convenzione con l'Istituto di scuola media superiore Cuoco-Manuppella di Isernia, nell'ambito del Progetto Formativo e di Orientamento Alternanza Scuola-Lavoro*; **m)** la *Convenzione con l'Istituto di scuola media superiore Majorana-Fascitelli di Isernia, nell'ambito del Progetto Formativo e di Orientamento Alternanza Scuola-Lavoro*; **n)** il *Protocollo d'Intesa sul processo penale*, cui è stato allegato integrativamente anche il *Protocollo d'Intesa a tutela della dignità e dei diritti umani della persona indagata o imputata e del diritto all'informazione*; **o)** il *Protocollo d'Intesa sul processo civile*; **p)** il *Protocollo d'Intesa con gli Ordini di appartenenza dei CTU*; **q)** la *Convenzione di negoziazione assistita ai sensi della l. n. 162/2014* con la Procura della Repubblica e l'Ordine Forense; **r)** il *Protocollo contro la violenza di genere*; **s)** l'attivazione dell'attuale sito web del Tribunale (www.tribunale.isernia.it); **t)** la costituzione del *Gruppo di Contatto PCT* per il *Processo Civile Telematico*; **u)** la costituzione dell'*Ufficio per il Processo*; **v)** il *Protocollo d'Intesa tra il Tribunale di Isernia e l'Ufficio Scolastico Regionale del Molise per la realizzazione di attività di alternanza scuola-lavoro* e le conseguenti *Convenzioni* con tutti gli Istituti di scuola media superiore del circondario; **z)** la *costituzione dell'Ufficio Statistico/Gruppo di Lavoro per il costante monitoraggio statistico*; **za)** i provvedimenti vari finalizzati all'attuazione del *PPT/Processo Penale*

Telematico; zb) il Piano Straordinario per lo Smaltimento dei Processi Penali (laddove a breve verrà adottato anche quello per i processi civili).

Tornando ai risultati raggiunti nel corso dell'anno giudiziario 01.07.2018–30.06.2019 ed al raffronto (come richiesto dalla nota del Presidente della Corte di Appello di Campobasso del 26.07.2019, prot. n. 4212) di tali risultati con quelli del precedente anno giudiziario 01.07.2017–30.06.2018, dal raffronto dei relativi dati statistici (come forniti dai programmi in uso e come peraltro talvolta sfalsati riguardo ai dati di riferimento) e **tenuto conto che in questo anno giudiziario 01.07.2018–30.06.2019 il Tribunale ha versato e versa in una situazione gravissima, a causa delle pesanti scoperture di organico e delle serie e rilevanti criticità aggiuntive già esposte al precedente n. 3**, emerge come, in questo periodo 01.07.2018–30.06.2019:

 - quanto al **settore contenzioso civile ordinario**, si è avuta una sostanziale parità delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (a parità anche tra sopravvenienze e definizioni), a fronte dell'ulteriore riduzione delle pendenze finali registratasi invece nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. n. 3 e 3-bis**);

- quanto al **settore lavoro e previdenza**, si è avuto un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con sopravvenienze superiori alle definizioni), a fronte dell'ulteriore riduzione (quasi dimezzamento) delle pendenze finali registratasi invece nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 4 e 4-bis**);

- quanto al settore delle **esecuzioni immobiliari**, si è avuta un'ulteriore riduzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze), a fronte dell'ulteriore riduzione delle pendenze finali registratasi pure nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 5 e 5-bis**); quanto al settore delle **esecuzioni mobiliari**, si è avuto invece un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con sopravvenienze superiori alle definizioni), a fronte dell'ulteriore riduzione delle pendenze finali registratasi invece nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 5 e 5-bis**);

- quanto al settore dei **fallimenti ed altre procedure concorsuali**, si è avuto un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con sopravvenienze superiori alle definizioni), a fronte della sostanziale parità tra pendenze iniziali e pendenze finali registratasi nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 6 e 6-bis**). Sempre per quanto riguarda i fallimenti, ai sensi dell'art. 43, co. 4 L.F., si segnala che i **procedimenti in cui è parte un fallimento** sono

complessivi n. 65 (a parte le procedure fallimentari pari a complessive n. 215), con un ulteriore decremento rispetto allo scorso anno giudiziario (in cui ve ne erano invece n. 81), come da prospetti allegati (All. nn. 6-ter, 6-quater, 6-quinquies, 6-sexies), dai quali si evince pure la loro durata ed il loro stato in relazione ai relativi adempimenti. Le disposizioni adottate ai fini della loro definizione con priorità (*corsie preferenziali*) sono contenute nel Programma di Gestione 2017 per il 2018 adottato da questo Ufficio e sono state reiterate anche nel successivo Programma di Gestione 2018 per il 2019.

- quanto alla **volontaria giurisdizione** (settore di per sé peraltro poco indicativo dal punto di vista statistico e comparatistico), si è avuta una riduzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze), a fronte della sostanziale parità tra pendenze iniziali e pendenze finali registratasi nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 7 e 7-bis**);

- quanto al **settore penale dibattimentale collegiale**, si è avuta una riduzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze), a fronte dell'incremento delle pendenze finali registratosi invece nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 8 e 8-bis**);

- quanto al **settore penale dibattimentale monocratico**, anche qui si è avuta una riduzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze), a fronte dell'incremento delle pendenze finali registratosi invece nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 8 e 8-bis**);

- quanto agli **appelli avverso le sentenze del Giudice di Pace**, anche qui si è avuta una riduzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze), a fronte dell'incremento delle pendenze finali registratosi invece nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 8 e 8-bis**);

- quanto al **settore penale GIP/GUP noti**, si è avuto un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con sopravvenienze superiori alle definizioni), a fronte della riduzione delle pendenze finali registratasi invece nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018 (**All. nn. 9 e 9-bis**); quanto al **settore penale GIP/GUP ignoti**, si è avuta una riduzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze), a fronte della riduzione delle pendenze finali registratasi anche nel precedente periodo 01.07.2017–30.06.2018.

In definitiva, nei settori penali si è raggiunto l'obiettivo (con esclusione del solo settore GIP/GUP noti) che ci si era prefissi lo scorso anno, allorché si era rilevato un aumento delle

pendenze finali e quindi si era puntato ad un'inversione di tendenza nel senso della loro riduzione rispetto alle pendenze iniziali, riduzione appunto verificatasi in questo periodo 01.07.2018–30.06.2019. Per converso, purtroppo, le pesanti scoperture di organico e le serie e rilevanti criticità aggiuntive già esposte al precedente n. 3 non hanno permesso di raggiungere analoghi risultati in vari settori del civile, nei quali si è verificata invece, a fronte della riduzione delle pendenze finali registratasi lo scorso anno, un'inversione di tendenza in senso contrario; una riduzione delle pendenze finali (con definizioni superiori alle sopravvenienze) in questo periodo 01.07.2018–30.06.2019 si è verificata solo nei settori delle esecuzioni immobiliari e della volontaria giurisdizione, a parte la sostanziale parità registratasi nel settore civile contenzioso ordinario.

Passando agli Uffici del Giudice di Pace, come coordinati dal Presidente del Tribunale, in questo circondario ne operano n. 4 (quelli di Isernia, Agnone e Castel San Vincenzo, laddove in data 01.04.2017 è stato riaperto anche quello di Venafro).

Il G.d.P. di Isernia ha n. 5 posti di Giudice onorario in organico, ma già nel precedente periodo ne risultavano scoperti n. 2, scoperta che nel periodo oggetto della presente Relazione, e precisamente dal 20.05.2019, si è incrementata a n. 3 (la copertura ne è stata già richiesta da questo Presidente), dunque **con una scoperta del 60%** (e del 40% fino al 19.05.2019). Il personale amministrativo è di n. 6 unità in pianta organica, tutte coperte nel periodo in considerazione, anche se non per le qualifiche corrispondenti (vi è n. 1 posto di Assistente giudiziario vacante e n. 1 posto di Ausiliario giudiziario in soprannumero). La sede dell'Ufficio del G.d.P. di Isernia, nel periodo oggetto della presente Relazione e precisamente in data 12.11.2018, è stata chiusa con ordinanza del Sindaco di Isernia per motivi igienico-sanitari (chiusura peraltro reiteratamente da tempo invocata anche dallo scrivente nei confronti del Ministero della Giustizia, pure per altre gravi criticità – vulnerabilità sismica, lesioni e parziale distacco di solai, amianto, muffe, fili elettrici scoperti, barriere architettoniche, ecc.–), per cui il Personale amministrativo è stato ospitato presso questo Tribunale, laddove si è ottenuta la disponibilità temporanea di alcuni ambienti della Provincia di Isernia, dove continuano a svolgersi le udienze. Si è in attesa che il Ministero della Giustizia, più volte vanamente sollecitato al riguardo, proceda ad autorizzare il trasferimento dell'UNEP presso la locale Motorizzazione Civile, così che l'Ufficio del Giudice di Pace di Isernia possa essere allocato in questo Palazzo di Giustizia, appunto presso i locali dell'UNEP. Quanto allo stato delle risorse materiali e degli strumenti informatici, nel penale è rimasto cartaceo solo il Mod. 24 (oltre il Mod. 27), mentre gli altri modelli sono informatici sulla base del sistema SICP. Anche il protocollo è informatico, come la rilevazione delle presenze del personale, in base al sistema PERSEO. Con

particolare riferimento al settore civile, tutti i registri civili sono stati informatizzati e si è provveduto a formare tutto il personale amministrativo (con riferimento ai *software* del settore civile) in base alle qualifiche.

Passando ai risultati raggiunti nel corso dell'anno giudiziario 01.07.2018–30.06.2019 e **nonostante la sopra descritta situazione in cui ha versato e versa l'Ufficio del Giudice di Pace di Isernia (con una scopertura di GOP incrementatasi dal 40% al 60%)** emerge come, nel periodo in questione:

- quanto al **settore civile**, si è avuta una complessiva diminuzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze) (**All. n. 10** -vi è qualche discrepanza derivante da *false pendenze* inserite nel SIGP-);

- quanto al **settore penale**, si è avuta anche qui una complessiva diminuzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze) (**All. n. 10-bis**).

Il G.d.P. di Venafro (riattivato in data 01.04.2017) ha n. 3 Giudici onorari in organico, ma ne è coperto solo un posto in supplenza e dunque vi sono n. 2 scoperture (pari dunque ad una **scopertura del 67%**). Il personale amministrativo è fornito dal Comune, trattandosi di Ufficio G.d.P. ripristinato. Quanto allo stato delle risorse materiali e degli strumenti informatici, l'Ufficio ha n. 2 postazioni di pc, con relativa stampante e fotocopiatrice; vi sono i *software* per la gestione dei fascicoli civili e penali, per le notifiche e comunicazioni telematiche, per il protocollo informatico, pec ed altro. L'Ufficio ha altresì n. 1 rete LAN idonea alle proprie esigenze e separata da qualunque rete esterna; è stata attivata l'utenza ADN, collaudata da parte del CISIA di Campobasso ed operante. Vi è il collegamento alla RUG per l'utilizzo del SICOGE e di tutti gli altri applicativi ministeriali.

Passando ai risultati raggiunti nel corso dell'anno giudiziario 01.07.2018–30.06.2019 e **tenuto conto della sopra descritta situazione in cui ha versato e versa l'Ufficio del Giudice di Pace di Venafro (con una scopertura di GOP del 67%)** emerge come, nel periodo in questione:

- quanto al **settore civile**, si è avuto un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni inferiori alle sopravvenienze) (**All. n. 11**);

- quanto al **settore penale**, si è avuto anche qui un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni inferiori alle sopravvenienze) (**All. n. 11-bis**).

Il G.d.P. di Agnone ha n. 2 Giudici onorari in organico, ma ne è coperto solo un posto e dunque **vi è una scopertura del 50%**. Il personale amministrativo è fornito dal Comune, trattandosi di Ufficio G.d.P. mantenuto. Quanto allo stato delle risorse materiali e degli strumenti

informatici, l'Ufficio ha n. 2 postazioni di pc, con relativa stampante e fotocopiatrice; vi sono i *software* per la gestione dei fascicoli civili e penali, per le notifiche e comunicazioni telematiche, per il protocollo informatico, PEC ed altro (si è in attesa dell'attivazione del SIC); l'Ufficio ha altresì n. 1 rete LAN idonea alle proprie esigenze e separata da qualunque rete esterna; è stata attivata l'utenza ADN. Vi è il collegamento alla RUG per l'utilizzo del SICOGE.

Passando ai risultati raggiunti nel corso dell'anno giudiziario 01.07.2018–30.06.2019 e **tenuto conto della sopra descritta situazione in cui ha versato e versa l'Ufficio del Giudice di Pace di Agnone (con una scopertura di GOP del 50%)** emerge come, nel periodo in questione:

- quanto al **settore civile**, si è avuto un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni inferiori alle sopravvenienze) (**All. n. 12**);
- quanto al **settore penale**, si è avuta invece una complessiva diminuzione delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni superiori alle sopravvenienze) (**All. n. 12-bis**).

 Il G.d.P. di Castel San Vincenzo ha n. 2 Giudici onorari in organico, ma ne è coperto solo un posto in supplenza e dunque **vi è una scopertura del 50%**. Il personale amministrativo è fornito dal Comune, trattandosi di Ufficio G.d.P. mantenuto. La struttura dell'Ufficio del G.d.P. di Castel San Vincenzo presenta problemi su taluni tramezzi, per cui, a seguito lo scrivente di apposito sopralluogo da parte dei VV.FF. di Isernia richiesto dallo scrivente, è stato interdetto l'utilizzo di un ambiente. Quanto allo stato delle risorse materiali e degli strumenti informatici, nel periodo in considerazione è continuato a mancare per problemi di carattere tecnico il collegamento alla RUG e quindi al SIGOGE, che tuttavia dovrebbe essere attivato a giorni. Per cui, nel periodo in considerazione sono mancati tutti gli applicativi ministeriali collegati alla predetta rete RUG (Protocollo informatico, PEC, SIC, SIAMM, ecc.). L'Ufficio ha a disposizione n. 3 postazioni pc, di cui solo due collegate ad Internet, nonché n. 3 stampanti ed un fax, oltre un vecchio *scanner* non collegato alla rete.

Passando ai risultati raggiunti nel corso dell'anno giudiziario 01.07.2018–30.06.2019 e **tenuto conto della sopra descritta situazione in cui ha versato e versa l'Ufficio del Giudice di Pace di Castel San Vincenzo (con una scopertura di GOP del 50%)** emerge come, nel periodo in questione:

- quanto al **settore civile**, si è avuto un incremento delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni inferiori alle sopravvenienze) (**All. n. 13**);
- quanto al **settore penale**, si è avuta invece una parità delle pendenze finali rispetto a quelle iniziali (con definizioni pari alle sopravvenienze) (**All. n. 13-bis**).

4) Come risulta anche dall'allegata Relazione dei Mag.Rif. di questo Tribunale (All. n. 1 cit.), il livello di attuazione del processo civile e penale telematico presso questo ufficio è completo.

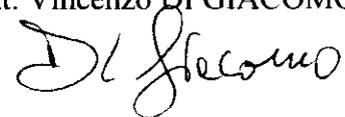
In particolare, quanto al PCT, lo stesso è stato avviato in tutti i settori; le iscrizioni a ruolo sono effettuate sia in via telematica (ivi incluse sia quelle facoltativamente telematiche che quelle obbligatoriamente telematiche) che in forma cartacea; gran parte dei provvedimenti dei Magistrati togati vengono trasmessi per via telematica; tutti i GOP sono stati dotati del profilo ADN ed operano sia con la *consolle del magistrato* che con la *consolle SICP*; le comunicazioni di cancelleria vengono effettuate esclusivamente per via telematica (ad eccezione del settore volontaria giurisdizione); sono stati adottati moduli organizzativi che hanno facilitato il regolare e tempestivo inserimento (non oltre il giorno dopo l'invio) nei registri informatici di cancelleria degli atti depositati telematicamente; è stato istituito il Gruppo di Contatto PCT (in attuazione della Circ. DGSIA del 30/05/2014, prot. 0014338.U); si è provveduto alla redazione dello schema necessario al funzionamento degli algoritmi ai fini dell'assegnazione automatica informatica dei procedimenti, assegnazione automatica che presso questo Tribunale viene regolarmente attuata.

Con riferimento alle criticità, il personale amministrativo continua a lamentare che, ai fini delle rilevazioni statistiche, stante l'inattendibilità (come segnalata anche dal Ministero della Giustizia/DGSTAT) dei dati estratti dal SICID, manca presso la nostra Corte di Appello la specifica figura di un funzionario statistico di riferimento da poter contattare per ogni esigenza.

Quanto al PPT, il SICP è stato avviato alla fine di agosto 2014 e attualmente ha piena applicazione, il SNT viene normalmente utilizzato in tutti i casi in cui ciò è possibile (sia con riferimento alle notifiche che all'avviso di deposito dei provvedimenti), anche gli Assistenti giudiziari hanno ottenuto la firma digitale (che pure quindi utilizzano correntemente il sistema *web based*) e vi è stata la formazione del personale amministrativo riguardo al TIAP. Nel periodo di riferimento, è stato infine istituito un gruppo per la realizzazione del programma GIADA.

Con riferimento alle criticità, il personale amministrativo continua a lamentare che l'uscita automatica del profilo dal SICP avviene dopo pochissimi minuti e ciò rallenta il lavoro; pur consapevoli dei motivi di sicurezza, sarebbe comunque opportuno un aumento del periodo a 15/20 minuti.

IL PRESIDENTE
(dott. Vincenzo DI GIACOMO)



Prot. U. n. 1780



TRIBUNALE DI ISERNIA

All'att.ne degli ill.mi RID per il settore civile e per il settore penale

All'U.D.I. presso la Corte di Appello di Campobasso

OGGETTO: relazione sull'informatizzazione dell'Ufficio

Con riguardo alle apparecchiature informatiche presenti nell'Ufficio e agli applicativi in uso, si rappresenta quanto segue.

SOFTWARE:

L'Ufficio ha informatizzato i seguenti servizi con i software qui indicati:

- | | |
|--------------------------------------|--------------------|
| 1) Penale – dibattimentale e GIP/GUP | SICP |
| 2) RE.GE Relazionale | SI |
| 3) Casellario Giudiziario | SIC |
| 4) Contenzioso Civile e statistiche | SICID |
| 5) Lavoro e Previdenza e statistiche | SICID |
| 6) Volontaria Giurisdizione | SICID |
| 7) Fallimentare ed Esecuzioni civili | SIECIC; altro |
| 8) Registri Patrimoniali | GE.CO. Min. Tesoro |
| 9) Protocollo Informatico | SCRIPTA |
| 10) SPESE DI GIUSTIZIA | SIAMM |

Con riguardo alle **APPLICAZIONI WEB**, sono utilizzate nell'Ufficio:

- 1) Valeri@
- 2) Servizio statistiche
- 3) Sciop.net
- 4) Assenze.net
- 5) Giudici.net
- 6) G.S.I.
- 7) Consolle IAA (per l'accesso ad Internet)
- 8) SIMOG C.I.G.
- 9) SICP
- 10) Consolle del Magistrato (per il settore civile)
- 11) Consolle Penale (con particolare riguardo alle statistiche)
- 12) COSMAPP

Si fornisce altresì il seguente analitico elenco relativo agli hardware e ai software dell'Ufficio:

	PERSONAL E IN PIANTA ORGANICA	POSTAZIONI DI LAVORO E CONSOLLE DEL MAGISTRATO	SCANNER DA TAVOLO STAMPANTI DA TAVOLO STAMPANTI MULTIFUNZIONE FOTOCOPIATRICI	SISTEMI OPERATIVI	APPLICATIVI PDL
PRESIDENTE E DIRIGENTE AMMINISTRATIVO	1	1 - Consolle del Magistrato Civile 1 - Computer Portatile	1 - Stampante Multifunzione per la Consolle del Magistrato Civile 1 - Monitor grande	2 - WIN 7	2 - OFFICE 2010 PROF
GIUDICI	7	2 - Consolle del Magistrato Penale per G.I.P. e G.U.P. 7 - Consolle del Magistrato Civile	5 - Stampanti Multifunzione per Consolle del Magistrato Civile 3 - Stampanti Multifunzione per la Consolle del Magistrato Penale del G.I.P. e G.U.P. 4 - Stampanti da tavolo 8 - Monitor grandi	9 - WIN 7	9 - OFFICE 2010 PROF
DIRIGENTE AMMINISTRATIVO	0	1 - Personal Computer		1 - WIN 7	1 - OFFICE 2010 PROF
-PRESIDENZA -DIRIGENZA -SEGRETARIA AMMINISTRATIVA -SPESE DI FUNZIONAMENTO -GESTIONE HARDWARE. SOFTWARE E VARIE	4	5 - Personal Computer	1 - Stampante multifunzione/Fax 2 - Scanner da tavolo 1 - Scanner da tavolo grande 1 - Stampante a colori 1 - Stampante Multifunzione 1 - Stampante grande 1 - Stampante da tavolo 2 - Fotocopiatrici Multifunzione in rete	5 - WIN 7	5 - OFFICE 2010 PROF
UFFICIO SPESE DI GIUSTIZIA E RECUPERO CREDITI	1	3 - Personal Computer	1 - Stampante da tavolo 2 - Scanner da tavolo	3 - WIN 7	3 - OFFICE 2010 PROF
UFFICIO CORPI DI REATO	1	1 - Personal Computer	1 - Stampante da tavolo 1 - Scanner da tavolo	1 - WIN 7	1 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA G.I.P.	3	1 - Personal Computer 1 - Personal Computer (Progetto Notifiche Telematiche e SIDIP)	2 - Scanner da tavolo 2 - Stampanti da tavolo 1 - Fotocopiatrice Multifunzione in rete	2 - WIN 7	2 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA G.U.P.	2	1 - Personal Computer 2 - Personal Computer (Progetto Notifiche Telematiche e SIDIP)	1 - Scanner da tavolo 1 - Stampante da tavolo	3 - WTN 7	3 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA CONTENZIOSO CIVILE	8	9 - Personal Computer	6 - Scanner da tavolo 1 - Stampante Multifunzione 5 - Stampanti da tavolo 1 - Fotocopiatrice Multifunzione in rete	9 - WIN 7	9 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA FALLIMENTARE ED ECONOMATO	2	2 - Personal Computer	1 - Scanner da tavolo 1 - Stampante a colori 1 - Stampante da tavolo	2 - WIN 7	2 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA VOLONTARIA GIURISDIZIONE	2	2 - Personal Computer	1 - Scanner da tavolo 1 - Stampante da tavolo 1 - Fotocopiatrice Multifunzione in rete	2 - WIN 7	2 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA ESECUZIONI MOBILIARE ED IMMOBILIARE	4	4 - Personal Computer	2 - Scanner da tavolo 2 - Stampanti da tavolo 1 - Stampante Multifunzione 1 - Fotocopiatrice Multifunzione in rete	4 - WIN 7	4 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA PENALE DIBATTIMENTALE	8	8 - Personal Computer 2 - Personal Computer (Progetto Notifiche Telematiche e SIDIP)	7 - Scanner da tavolo 5 - Stampanti da tavolo 1 - Fotocopiatrice Multifunzione in rete	10 - WTN 7	10 - OFFICE 2010 PROF
CANCELLERIA LAVORO	1	2 - Personal Computer	1 - Scanner da tavolo 1 - Stampante da tavolo	2 - WTN 7	2 - OFFICE 2010 PROF
SALA SERVER		1 - Server		1 - WTN 7	1 - OFFICE 20/0 PROF
AULE UDIENZA E CAMERE DI CONSIGLIO	0	5 - Personal Computer	3 - Stampanti da tavolo	5 - WIN 7	5 - OFFICE 2010 PROF
G.O.T.	5	5 - Computer Portatili per le funzioni Civili e Penali 1 - Personal Computer	1 - Stampante da tavolo	5 - WTN 7	5 - OFFICE 2010 PROF

U.N.E.P.	10	11 - Personal Computer 1 - Personal Computer (Progetto Notifiche Telematiche e SIDIP)	1 - Scanner da tavolo 1 - Stampante Multifunzione 1 - Fotocopiatrice Multifunzione in rete	12 - WTN 7	12-OFFICE 2010 PROF
----------	----	---	--	------------	------------------------

DIFFUSIONE APPLICATIVI IN USO

AMMINISTRATIVO /CONTABILE

• PERSEO - Gestione Presenze Personale del Tribunale
• SCRIPT@ - Gestione Protocollo Informatico entrata/uscita
• GSI - Gestione Servizi Informatici
• IAA- Autorizzazione Accesso ADN Nazionale
• COSMAG - Consiglio Superiore della Magistratura
• COSMAP
• GE.CO - Gestioni Patrimoniali del Tesoro
• ACQUISTI IN RETE P.A.- Acquisti Beni Mobili e Materiale di Facile Consumo
• ENTRATEL - Trasmissione Modelli Fiscali
• GIUDICE.NET - Stipendi GOT
• DGSTAT - Statistiche Ministeriali
• SPT - Servizio Personale del Tesoro
Detrazione.net (Detrazioni Stipendi)
Assenze.net (Detrazioni legge Brunetta)
Sciop.net (Detrazione Scioperi)
Giudici.net (Stipendi Personale G.O.T.)
SPT Modelli
• PASS - Richieste e Rilascio di Certificati on-line
• UNICO ON-LINE - Predisposizione e Compilazione Dichiarazioni Fiscali Obbligatorie
• PUNTOFISCO - (SIATEL) - Agenzie delle Entrate e Finanze
• SIAMM - Recupero Crediti Erariale/Spese di Giustizia
• GEDAP - Gestione del Personale
• SICOGE.COINT - Fatture Elettroniche
• SISTER - visure catastali
• INPS - Gestione visite fiscali e attestati di malattia
• Difensoridufficio.it - Difensori d'Ufficio on-line
• Me.Pa. - Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione
• S.I.G.E.G. - Sistema Informativo Gestione Edifici Giudiziari
• ISTAT - Rilevazione Censuaria delle Istituzioni Pubbliche
• PTIM - Sistema di Manutentore Unico

SETTORE CIVILE

• SICI - Registro Generale Contenzioso/non Contenzioso/Volontaria Giurisdizione/Lavoro - Registro Generale Fallimentare /Immobiliare/Mobiliare
• PUNTOFISCO - (SIATEL) - Agenzie delle Entrate e Finanze
• SISTER - Conservatoria del Registro per Consultazione dati Immobiliari
• PASS - Richieste e Rilascio di Certificati on-line
• WEBSTAT - Statistiche Civili e Penali
• NOTA - Note di Trascrizione Immobiliari
• SIC - Casellario Giudiziario
• SIAMM - Recupero Crediti Erariale
• SIPD - Sistema Informatico Pulizia Dati
• FUG EQUITALIA GIUSTIZIA - Fondo Unico di Equitalia Giustizia
• CONSOLLE DEL MAGISTRATO

SETTORE PENALE

• PERSEO - Gestione Presenze Personale del Tribunale
• SICP - Sistema Informativo della Cognizione Penale/GIP/GUP
• CONSOLLE PENALE - Statistiche Penali
• SIRIS - Sistema Informatico Ricerche
• REGE 2.2 - Registro Generale Penale/GIP/GUP
• SIC - Sistema Informatico del Casellario Giudiziario Penale/GIP/GUP
• SIPPI - Misure Preventive Penali

• DAP – Consultazione Dipartimento Amministrazione Penitenziaria
• 2iWEBSTAT – Statistiche Civili e Penali
• SIAMM – Recupero Crediti Erariale
• FUG EQUITALE GIUSTIZIA - Fondo Unico di Equitalia Giustizia
• Difensoridufficio.it – Difensori d'Ufficio on-line
• SIGE – Sistema Informatizzato Gestione Esecuzione - SIES

U.N.E.P.

• GSU – Gestione Servizi UNEP
• PERSEO – Gestione Presenze Personale del Tribunale

SOFTWARE ANTIVIRUS:

E' installato il software **Antivirus McAfee 4.8.0.1938** con aggiornamento automatico quotidiano da remoto.

SOFTWARE COMMERCIALI:

Sono installati software commerciali come Microsoft Word, Excel ed altri, che servono di supporto all'Ufficio per produrre documenti, prospetti con calcoli automatici e per gestire database personalizzati.

PROTOCOLLO INFORMATICO:

L'applicativo Proteus PA, raggiungibile via Web e rispondente alle funzionalità minime di cui agli artt. 53,55 e 56 DPR 445/2000 (registrazione, segnatura e classificazione dei documenti), è stato sostituito da **SCRIPT@**.

SISTEMA ITALGIURE WEB:

Tutti i Magistrati togati utilizzano l'applicazione.

COLLEGAMENTO AL DIPARTIMENTO DELL'AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA:

Il collegamento esiste e consente all'Ufficio di consultare il CED ai fini della determinazione del presofferto (in caso di trasmissione dell'estratto esecutivo di sentenza con condanna a pena detentiva) ed anche ai fini della notifica dei provvedimenti del giudice (verbali udienza, decreti ordinanze, sentenze etc.).

COLLEGAMENTO AL CASELLARIO GIUDIZIALE:

Il collegamento esiste e consente la stampa dei certificati penali.

SERVIZI DI INTEROPERABILITÀ:

L'Ufficio dispone dei servizi di posta elettronica e internet.

ANAGRAFE TRIBUTARIA:

è in uso il sistema SIATEL v.2.0 – Punto Fisco Uffici Giudiziari.

GESTIONE DELLA SICUREZZA: Tutte le risposte sono positive.

La gestione della sicurezza è stata applicata in fase di realizzazione del cablaggio di rete in fase di installazione del software dei vari dispositivi.

Le politiche di sicurezza vengono periodicamente riviste, analizzate e, in caso di mutamenti del sistema informativo, aggiornate alle nuove esigenze dello scenario di gestione.

PROCESSO CIVILE TELEMATICO

Con riferimento al PCT, si rappresenta che:

- in tutti i settori – contenzioso ordinario, volontaria giurisdizione e affari camerale, lavoro e previdenza sociale, sezioni specializzate, esecuzioni civili e procedure concorsuali - è stato avviato il PCT;
- **le iscrizioni a ruolo** per le quali non vige l'obbligatorietà del deposito telematico sono effettuate sia in via telematica che in forma cartacea;
- la **percentuale di iscrizioni telematiche** rispetto al totale delle iscrizioni a ruolo è per il settore contenzioso civile del 60-70%; per le esecuzioni civili e le procedure concorsuali l'iscrizione è esclusivamente telematica; per la volontaria giurisdizione la percentuale di iscrizioni telematica è del 10%;
- **con riferimento alle assegnazioni dei procedimenti** si è provveduto nel mese di settembre (in seguito alla presa di possesso dell'ultimo magistrato) a redigere lo schema necessario al funzionamento degli algoritmi di assegnazione e, quindi, all'automatica assegnazione informatica dei procedimenti. Si segnala tuttavia che parte delle stesse sono state effettuate manualmente dai registri di cancelleria, al fine di assicurare la funzionalità dell'ufficio.
- **con riguardo ai provvedimenti dei magistrati**, i decreti di fissazione dell'udienza vengono redatti e depositati dal magistrato assegnatario tramite *Consolle del Magistrato*, ad eccezione dei decreti di fissazione udienza collegiali e dei provvedimenti di fissazione udienza di un GOP che sono ancora in forma cartacea; per il contenzioso ordinario i provvedimenti (decreti ed ordinanze) adottati in corso di causa e che non definiscono il procedimento vengono redatti e depositati dal magistrato assegnatario tramite *Consolle del Magistrato*, ad eccezione di un GOP che redige e deposita tramite *Consolle del Magistrato* soltanto i decreti ingiuntivi, mentre i gli altri provvedimenti, interlocutori e definitivi, sono depositati in forma cartacea; nel settore volontaria giurisdizione e affari camerale, esecuzioni civili e procedure concorsuali i provvedimenti (decreti ed ordinanze) adottati in corso di causa e che non definiscono il procedimento vengono redatti e depositati dal magistrato assegnatario sia tramite *Consolle del Magistrato* sia in forma cartacea; i provvedimenti definitivi sono depositati dai giudici togati sempre con la *Consolle del Magistrato*; i verbali di udienza nel settore civile sono sia cartacei che telematici. Si sta tuttavia diffondendo ampiamente la prassi della verbalizzazione telematica.
- **le comunicazioni di cancelleria** vengono effettuate esclusivamente telematicamente a mezzo PEC, ad eccezione del settore volontaria giurisdizione dove la maggior parte delle notifiche vengono effettuate ancora nei modi tradizionali (stante il maggior numero di parti private cui effettuare le notifiche);

- al fine di facilitare il regolare e tempestivo inserimento nei registri informatici di cancelleria, degli atti di parte, dei verbali e dei provvedimenti inviati telematicamente dagli avvocati e magistrati, nel settore contenzioso civile sono stati adottati, nell'ambito dei servizi di cancelleria, taluni **moduli organizzativi**: in particolare, è stato ridotto l'orario di apertura al pubblico ed è stato creato uno sportello unico per la ricezione degli atti cartacei, con la suddivisione del personale fra unità addette allo sportello e unità addette alla ricezione degli atti e provvedimenti telematici;
- con riferimento ai **tempi medi di inserimento** nei registri informatici di cancelleria, degli atti di parte, dei verbali e dei provvedimenti inviati telematicamente dagli avvocati e dai magistrati avviene entro il giorno dopo l'invio;
- i magistrati e il personale amministrativo hanno raggiunto un'elevata conoscenza delle modalità di funzionamento della *Consolle del Magistrato* e degli applicativi di cancelleria e necessitano soltanto di un approfondimento di tutte le più recondite potenzialità del sistema onde ottimizzarne lo sfruttamento;
- al fine di migliorare il sistema delle comunicazioni/notificazioni nonché per evitare le varie criticità rilevate, si dà atto che l'attuale Presidente del Tribunale ha costituito, con provvedimento del 16/01/2015, il **Gruppo di Contatto PCT**, in attuazione della Circ. DGSIA del 30/05/2014 (prot. 0014338.U), rendendo così disponibili ai soggetti abilitati sia interni che esterni le informazioni di contatto (pubblicate anche nel nostro sito *web* cui rivolgersi nei casi di malfunzionamenti del sistema e/o al fine di acquisire altre notizie utili) e ha fatto installare il *Cruscotto del Presidente* sulla postazione fissa del presente Ufficio; ha inoltre provveduto all'aggiornamento del sito del Tribunale con un miglioramento anche della gestione dell'utenza.

Con riguardo alle risorse fornite per lo svolgimento del ruolo, si rappresenta che si è coadiuvati dal Referente GSI dott.ssa Nicoletta Verratti oltre che dall'ing. Mario Pietracatella e dal geom. Giovanni Correddu.

I GOT E L'UTILIZZO DELLA CONSOLLE del MAGISTRATO

Si rappresenta che si è provveduto a dotare tutti i GOT dell'Ufficio di profilo ADN e che tutti operano, previa formazione nelle varie date messe a disposizione a tal fine, sia con la Consolle del Magistrato che con la Consolle SICP. Agli stessi, che non possono essere, a differenza dei togati, assegnatari di hardware, è stata offerta la doppia possibilità (a seguito di confronto con il CISIA) di operare servendosi di un computer fisso in dotazione all'Ufficio (nella stanza agli stessi dedicata) ovvero, stante per alcuni la maggiore comodità ed efficienza nell'operare su Consolle anche in luoghi diversi, del proprio computer personale, previa dichiarazione di responsabilità in ordine all'esclusivo uso del PC per l'utilizzo di Consolle, tanto al

fine di evitare l'incompatibilità della Consolle con altre app/programmi scaricati nonché l'erronea e non voluta divulgazione di dati sensibili.

Si rappresenta che deve necessariamente essere scelta un'unica opzione, avendo creato problemi la contemporanea presenza dello stesso profilo su due diversi apparecchi.

Si è altresì previsto, nel caso di preferenza per la seconda opzione, il ricorso esclusivo all'apertura di un ticket presso l'Assistenza Sistemistica in caso di insorgenza di problemi tecnici.

CRITICITÀ

Non vi sono, allo stato, particolari criticità da riferire.

PROCESSO PENALE TELEMATICO

Per quanto concerne lo **stato di attuazione del SICP** (Sistema Informativo della Cognizione Penale) è stato avviato alla fine di agosto 2014 e attualmente ha piena applicazione. Non vi è, quindi, alcun registro cartaceo. La trasmigrazione dati dal RLGE è avvenuta con successo. Solo in rari casi la trasmigrazione dei dati non è andata a buon fine, casi in cui la risoluzione è avvenuta mediante segnalazioni ad hoc.

Con riferimento al **Sistema delle Notifiche Penali Telematiche**, i Cancellieri e gli Assistenti giudiziari utilizzano ormai normalmente SNT. L'assenza di PEC di molteplici difensori, segnalata nelle precedenti relazioni e che costituiva un ostacolo insuperabile nell'utilizzo fisiologico del sistema SNT, è oggi problema marginale.

È stata inoltre richiesta ed ottenuta, come da proposito esplicitato nella relazione inviata nel novembre 2014, la firma digitale anche per gli assistenti giudiziari, che pure, quindi, utilizzano correntemente il sistema web based.

Con riguardo agli **applicativi del SICP**, può senz'altro ritenersi che il personale amministrativo abbia raggiunto una buona formazione.

Con riguardo alla **Consolle Penale SICP** è utilizzata dai Magistrati e dai GOT in particolar modo per le statistiche e per il controllo del proprio lavoro e del proprio ruolo. La formazione è stata utile, ma lo stato dell'arte in proposito, appena embrionale, non consente un pieno utilizzo delle potenzialità offerte con conseguente ovvia minore consapevolezza delle stesse.

Pure con riferimento al **PPT** si segnala la necessità di fornitura di scanner, in particolare con scansione fronte/retro.

Criticità: si segnala che:

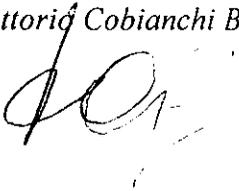
- si è provveduto all'apertura di un ticket (di secondo livello) per scaricare una sentenza emessa ai sensi dell'art. 72 bis c.p.p. in quanto non è prevista dal SICP;
- un altro ticket è stato aperto in relazione alla restituzione del fascicolo al Pubblico Ministero effettuata senza formalità ai sensi del nuovo comma 1 bis dell'art. 411 c.p.p.;
- nonostante venga utilizzata la CONSOLLE PENALE dal Magistrato per le statistiche e il controllo del ruolo, alcuni provvedimenti non compaiono (risulta che la sottoscritta abbia emesso un unico decreto di sequestro in un anno!) o compaiono in misura minore (come per le misure cautelari personali);

- il personale amministrativo lamenta che l'uscita automatica del profilo dal SICP avviene dopo pochissimi minuti e ciò rallenta il lavoro. Consapevoli dei motivi di sicurezza, rappresenta che sarebbe utile un aumento del periodo a 15/20 minuti.

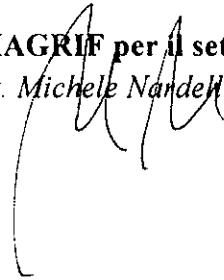
Si resta a disposizione per ogni utile chiarimento e/o supplemento.
Con osservanza.

Isernia, 18.09.19

Il MAGRIF per il settore civile
Dott. *Vittorio Cobianchi Bellisari*



Il MAGRIF per il settore penale
Dott. *Michele Nardelli*



Consiglio Superiore della
Magistratura

Banca dati nazionale delle buone prassi presso gli uffici giudiziari

Delibere relative alla Banca Dati Nazionale delle Buone Prassi

VAI all'ARCHIVIO STORICO delle Buone Prassi

Tribunale di ISERNIA

Gestione BP

Ricerche BP

Bp preferite

Elenco BP inserite dall'ufficio

Numero BP	Descrizione	Data accett. CSM	Data inserimento	Modifica	Inserisci nuova versione	Visualizza	Storia	Rigetto
2678	Convenzione del 08/01/2015 tra il Tribunale di Isernia e il locale Ordine Forense per la formazione professionale presso il Tribunale dei praticanti avvocati ai sensi dell'art. 37 D.L. n. 98/2011, con Mansionario.		05/05/2016 12:19	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con

								delibera consiliare del 17 giugno 2015
2680	Convenzione del 23/12/2014 tra il Tribunale di Isernia e l'Università degli Studi del Molise per tirocini formativi ex art. 37 D.L. n. 98/2011, o art. 16 d.Lgs. n. 398/1997, o art. 73 D.L. 69/2013, con Mansionario.		05/05/2016 13:22	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2681	Convenzione del 23/12/2014 tra il Tribunale di Isernia e l'Università degli Studi del Molise per tirocini formativi ex art. 18 L. n. 196/1997.		05/05/2016 13:26	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2682	Convenzione del 30/07/2015 tra il Tribunale di Isernia e l'Università degli Studi di Chieti- Pescara per tirocini formativi ex art. 18 L. n. 196/1997.		05/05/2016 13:31	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti

								richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2684	Tirocini ex art. 73 del D.L. n. 69/2013 "fuori convenzione", con relativi Avviso del 29/12/2014, Schema domanda ammissione e Note a vari destinatari.		05/05/2016 13:36	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2685	Convenzione del 16/01/2015 tra il Tribunale di Isernia e la Società Astalegale.net S.p.A.		05/05/2016 13:45	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2686	Convenzione del 16/01/2015 tra il Tribunale di Isernia, l'Ordine Forense di Isernia e l'U.E.P.E. per il lavoro di pubblica utilità presso il Tribunale e l'Ordine Forense.		05/05/2016 14:10	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente

								i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2688	Convenzioni tra il Tribunale di Isernia e vari Comuni del Circondario di Isernia per lo svolgimento di lavoro di pubblica utilità.		05/05/2016 14:30	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2689	Protocollo d'Intesa del 23/01/2015 sul Processo Penale tra il Tribunale di Isernia, la Procura della Repubblica di Isernia ed il locale Ordine Forense, con allegato Protocollo d'Intesa "a tutela della dignità e dei diritti umani della persona indagata o imputata ed il diritto all'informazione".		05/05/2016 14:37	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2691	Protocollo d'Intesa del 03/04/2015 sul Processo Civile tra il Tribunale di Isernia ed il locale Ordine Forense.		05/05/2016 14:41	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non

								soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2693	Protocollo d'Intesa del 11/02/2015 per tirocini formativi ed orientamento di utilità sociale, in favore di giovani laureati.		05/05/2016 14:52	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2694	Accordo di collaborazione del 06/05/2015 tra il Tribunale di Isernia e la Provincia di Isernia per reperimento di personale della Provincia a fini di arricchimento di professionalità e competenze di detto personale ed anche a supporto del Tribunale	07/07/2016 00:00	05/05/2016 14:58	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	
2696	Convenzione sulla Negoziazione Assistita del 20/03/2015 tra il Tribunale di Isernia, la Procura della Repubblica di Isernia ed il locale Consiglio dell'Ordine Forense.	07/07/2016 00:00	05/05/2016 15:03	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	
2698	Protocollo del 06/05/2015 contro la Violenza di Genere e connesso manifesto tra il Tribunale	07/07/2016 00:00	05/05/2016 15:19	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	

	di Isernia, la Procura della Repubblica di Isernia, il locale Ordine Forense, il Prefetto di Isernia, il Sindaco di Isernia, il dirigente ASREM, il dirigente degli Uffici Scolastici dell'ambito territoriale di Isernia ed il Tutore Pubblico per i Minori del Molise.							
2699	Protocollo di Intesa del 15/05/2015 con gli Ordini di appartenenza dei CTU e dei Periti e connessi successivi verbali.	07/07/2016 00:00	05/05/2016 15:25	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	
2700	Convenzione di Tirocinio di Formazione ed Orientamento del 01/06/2015, anche a supporto delle Cancellerie, tra il Tribunale di Isernia ed il MIUR/Istituto Istruzione Superiore "V. Cuoco - Manupella" di Isernia.	07/07/2016 00:00	05/05/2016 15:30	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	
2701	Convenzione di Tirocinio di Formazione ed Orientamento del 30/06/2015, anche a supporto delle Cancellerie, tra il Tribunale di Isernia e l'Istituto Statale di Istruzione Superiore "Majorana - Fascitelli" di Isernia.	07/07/2016 00:00	05/05/2016 15:33	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	
2702	Deleghe Presidenziali ai colleghi ed in particolare al Presidente Vicario ed ai Magistrati Collaboratori del settore penale e del settore civile, al fine di valorizzare le competenze acquisite, per la		05/05/2016 15:46	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non

	predisposizione e sottoscrizione di Tabelle e Protocolli d'Intesa (allegati).							soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2703	Costituzione dell'Ufficio per il Processo del 30/12/2015.	07/07/2016 00:00	05/05/2016 15:48	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	
2705	Attivazione del sito web del Tribunale di Isernia (anche sulla base della convenzione stipulata il 16/01/2015 tra il Tribunale di Isernia e la Società AstaLegale.net)		16/05/2016 13:04	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015
2706	PROCESSO CIVILE TELEMATICO: Costituzione del GRUPPO DI CONTATTO PCT in data 16/01/2015	07/07/2016 00:00	16/05/2016 13:10	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	
2708	PROCESSO PENALE TELEMATICO: Provvedimenti vari per l'attuazione del Processo Penale Telematico. In particolare provvedimento 04/03/2015 sulla comunicazione dell'avviso di deposito e dell'estratto della sentenza penale al PG ed al PM mediante utilizzo del sistema SNT; e provvedimenti 13/04/2015 e 23/04/2015 sul Sistema SNT e sulle autorizzazioni	07/07/2016 00:00	16/05/2016 13:19	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui	

	in via generale delle notificazioni/comunicazioni telematiche indipendentemente dall'autorizzazione o disposizione da parte del singolo Giudice (ferma restando la possibilità per quest'ultimo di disporre di volta in volta nelle forme tradizionali).								
2709	Gruppo di Lavoro autogestito del personale amministrativo (istituito il 01/12/2014 ed operante nel periodo in cui il Presidente Regente ha svolto anche le funzioni di Dirigente Amministrativo f.f.		16/05/2016 13:24	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015	
2713	Istituzione Ufficio Statistico/Gruppo di Lavoro Statistico in data 11/03/2015.		16/05/2016 13:32	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	La prassi segnalata e' stata rigettata dalla Settima Commissione in quanto valutata non soddisfacente i requisiti richiesti con delibera consiliare del 17 giugno 2015	
2714	Piano Straordinario di Smaltimento dei Processi Penali in data 14/05/2015.	07/07/2016 00:00	16/05/2016 13:35	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	Clicca qui		

2764	Protocollo di intesa del 30/05/2016 tra Ufficio Scolastico Regionale per il Molise e il Tribunale di Isernia per la realizzazione di attività di alternanza scuola - lavoro.	15/06/2016 12:28	Non consentito	Non consentito	Clicca qui	Clicca qui	
------	--	---------------------	-------------------	-------------------	---------------	---------------	--



TRIBUNALE DI ISERNIA

CONTENZIOSO CIVILE

FLUSSI DI LAVORO PERIODO AL 01.07.2018 AL 30.06.2019

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI CIVILI				
	PENDENTI INIZIALI AL 01.07.2018	SOPRAVVENUTI	ESAURITI	PENDENTI FINALI AL 30.06.2019
CONTENZIOSO	2559	1307	1310	2556

Isernia, 05/09/2019

IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE STATISTICA



IL CANCELLIERE ESPERTO



TRIBUNALE DI ISERNIA

Piazza T. Tedeschi 86170 Isernia – Tel. 08654711222 Fax 0865 414803 E-mail: tribunale.isernia@giustizia.it

CANCELLERIA CIVILE CONTENZIOSO

PERIODO 01.07.2017 – 30.06.2018

	Pendenti inizio 01.07.2017	Sopravvenuti nel periodo	Definiti nel periodo	Pendenti fine 30.06.2018
CIVILE	2996	1324	1761	2559

Isernia, 02/10/2018

IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE STATISTICA

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
(Lucia Fioritto)



TRIBUNALE DI ISERNIA

LAVORO E PREVIDENZA

FLUSSI DI LAVORO PERIODO AL 01.07.2018 AL 30.06.2019

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI CIVILI				
	PENDENTI INIZIALI AL 01.07.2018	SOPRAVVENUTI	ESAURITI	PENDENTI FINALI AL 30.06.2019
LAVORO	476	774	739	511

Isernia, 05/09/2019

IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE STATISTICA



IL CANCELLIERE ESPERTO

TRIBUNALE DI ISERNIA
CANCELLERIA LAVORO E PREVIDENZA

PERIODO 01/07/2017 – 30/6/2018

Pendenti inizio	Sopravvenuti	Definiti	Pendenti fine 30/6/2018
855	594	995	476

Isernia, 02/10/2018

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
(Lucia Vicotto)





TRIBUNALE DI ISERNIA
ESECUZIONE IMMOBILIARE

FLUSSI DI LAVORO PERIODO AL 01.07.2018 AL 30.06.2019

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI CIVILI				
	PENDENTI INIZIALI AL 01.07.2018	SOPRAVVENUTI	ESAURITI	PENDENTI FINALI AL 30.06.2019
ESECUZIONE IMMOBILIARE	296	70	87	279

RILEVAZIONE DEL MOVIMENTO DEI PROCEDIMENTI CIVILI				
	PENDENTI INIZIALI AL 01.07.2018	SOPRAVVENUTI	ESAURITI	PENDENTI FINALI AL 30.06.2019
ESECUZIONE MOBILIARE	228	544	338	434

Isernia, 05/09/2019

IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE STATISTICA





TRIBUNALE DI ISERNIA

Cancelleria Esecuzioni Mobiliare e Immobiliare

ESECUZIONI IMMOBILIARI
PERIODO DI RIFERIMENTO 01/07/2017 AL 30/06/2018

	PENDENTI INIZIO PERIODO	SOPRAVVENUTI NEL PERIODO	DEFINITI NEL PERIODO	PENDENTI FINE PERIODO
ESECUZIONE IMMOBILIARE	314	89	107	296

	PENDENTI INIZIO PERIODO	SOPRAVVENUTI NEL PERIODO	DEFINITI NEL PERIODO	PENDENTI FINE PERIODO
ESECUZIONE MOBILIARE	282	633	687	228

Isernia 01/10/2018

Stampa e firma illeggibili

TRIBUNALE DI ISERNIA

CANCELLERIA FALLIMENTARE

PERIODO DI RIFERIMENTO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENTI INIZIO PERIODO	SOPRAVVENUTI NEL PERIODO	DEFINITI NEL PERIODO	PENDENTI FINE PERIODO
istanze di fallimento	18	65	52	31
fallimenti	143	13	12	144
amministrazioni straordinarie	15	0	0	15
concordati preventivi e amministrazioni controllate	19	3	4	18
Piano del consumatore	0	6	0	6
Accordo di ristrutturazione	0	1	0	1
TOTALI	195	88	68	215

Isernia, 05/09/2019

Il Cancelliere
Angela Natale

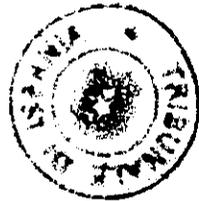


ALL. N. 6

FALLIMENTARE

TRIBUNALE DI ISERNIA				
CANCELLERIA FALLIMENTARE				
PERIODO DI RIFERIMENTO 01/07/2017 – 30/06/2018				
	PENDENTI INIZIO PERIODO	SOPRAVVENUTI NEL PERIODO	DEFINITI NEL PERIODO	PENDENTI FINE PERIODO
istanze di fallimento	10	58	50	18
fallimenti	149	14	20	143
amministrazioni straordinarie	15	0	0	15
concordati preventivi e amministrazioni controllate	20	5	6	19
TOTALI	194	77	76	195

Isernia, 2/10/2018



Il Cancelliere
Angela Natale

ALL. n. 6 bis

TRIBUNALE DI ISERNIA

CANCELLERIA CIVILE

Fascicoli pendenti alla data del 09/09/2019 in cui vi è parte un fallimento.

Visto il registro SICID

	ANNO 2010	ANNO 2011	ANNO 2012	ANNO 2013	ANNO 2014	ANNO 2015	ANNO 2016	ANNO 2017	ANNO 2018	ANNO 2019	TOTALE
Concordato preventivo	0	0	0	0	2	1	0	1	0	1	5
Amministrazioni e straordinarie	1	0	8	0	0	0	1	2	3	1	16
Liquidazioni Coatto Amministrative	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4
Fallimenti	2	0	1	4	1	3	3	8	5	4	31
Totale	3	0	9	4	3	4	4	11	8	10	56

Isernia, 10/09/2019



IL CANCELLERE ESPERTO

Alfa DEL MONACO

TRIBUNALE DI ISERNIA
SEZIONE LAVORO E PREVIDENZA

Fascicoli pendenti alla data del 09/09/2019 in cui vi è parte un fallimento.

Visto il registro SICID

NEGATIVO

Isernia, 09/09/2019



TRIBUNALE DI ISERNIA

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the left.

TRIBUNALE DI ISERNIA

CANCELLERIA ESECUZIONI MOBILIARE E IMMOBILIARE

PROCEDURE pendenti alla data del 30/06/2019 in cui vi è parte un fallimento.

Visto il registro SIECIC

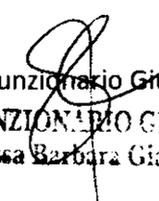
ESECUZIONE IMMOBILIARE

N° procedura	PARTI	GIUDICE	STATO
6/2004	CURATELA FALLIMENTO Fonte srl (TERZO INTERVENUTO)	COBIANCHI BELLISARI	ATTESA ESITO VENDITA DELEGATA
72/2011	CURATELA FALLIMENTO EDILIZIA VENAFRANA c/ IANNACONE ERNESTA	COBIANCHI BELLISARI	ATTESA ESITO VENDITA DELEGATA
6/2013	CURATELA FALLIMENTO SIL srl (TERZO INTERVENUTO)	COBIANCHI BELLISARI	ATTESA ESITO VENDITA DELEGATA
56/2013	CURATELA FALL.ITALIAN STOCK srl	COBIANCHI BELLISARI	ATTESA ESITO VENDITA DELEGATA
94/2013	CURATELA FALL.ITALIAN STOCK srl	COBIANCHI BELLISARI	ATTESA VENDITA DELEGATA
107/2013	CURATELA FALL. TASILLO NICOLA	COBIANCHI BELLISARI	ATTESA VENDITA DELEGATA
3/2019	Gtr groupe in Fall. c/ STEFANINI Stefano	COBIANCHI BELLISARI	ATTESA ESITO UDIENZA COMPARIZIONE PARTI
27/2019	FALL. RUBINACCI Case D'Aste srl/ VISCOVO Carmine	COBIANCHI BELLISARI	ASSEGNATO A GIUDICE

ESECUZIONE MOBILIARE

N° procedura	PARTI	GIUDICE	STATO
346/2018	FALL. CAMEAL SRL/ MERIDIANA SRL IN LIQUIDAZIONE	L.STORTO	RISERVATO

Isernia, 09/09/2019

Il Funzionario Giudiziario

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
 (Dott.ssa Barbara Gianfrancesco)

TRIBUNALE DI ISERNIA

VOLONTARIA GIURISDIZIONE

FASCICOLI PENDENTI ALLA DATA DEL 30/06/2019 IN CUI È PARTE UN FALLIMENTO.

Visto il registro SICID,

Negativo

Isernia, 09/09/2019



Il Cancelliere
Angela Natale

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Angela Natale', written over the typed name.

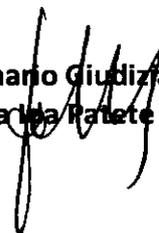
VOLONTARIA GIURISDIZIONE

PERIODO DI RIFERIMENTO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENTI INIZIO PERIODO	SOPRAVVENUTI NEL PERIODO	DEFINITI NEL PERIODO	PENDENTI FINE PERIODO
PROCEDIMENTI NON CONTENZIOSI	51	459	443	67
TUTELE	253	31	88	196
AMMINISTRAZIONI DI SOSTEGNO	145	43	16	172
CURATELE	11	0	1	10
EREDITA' GIACENTI	2	5	5	2
Totale	462	538	553	447

Isernia, 06/09/2019

Il Funzionario Giudiziario
Maria Pia Patete

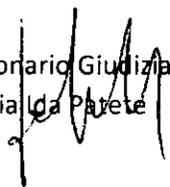


TRIBUNALE DI ISERNIA

VOLONTARIA GIURISDIZIONE (periodo 01/07/2018 - 30/06/2018)				
OGGETTO	PENDENTI ALL'INIZIO DEL PERIODO	PERVENUTI NEL PERIODO	NUMERO FASCICOLI DEFINITI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
PROCEDIMENTI NON CONTENZIOSI	62	480	491	51
TUTELE	250	58	55	253
AMMINISTRAZIONI DI SOSTEGNO	138	36	29	145
VIGILANZA SUI MINORI	0	32	32	0
CURATELE	11	0	0	11
EREDITA' GIACENTI	2	1	1	2
TOTALE	463	607	608	462

Isernia, 2/10/2018

Il Funzionario Giudiziario
Maria Ida Parete




ALL. N. 7bis

STATISTICHE PENALI DIBATTIMENTALI

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIENZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
MONOCRATICO	1886	690	701	1875
COLLEGALE	57	19	28	48
APPELLO GDP	23	12	26	9

Il Responsabile della rilevazione
IL DIRETTORE
(Dott.ssa Nicoletta VERRATTI)



ALL. N. 8



TRIBUNALE DI ISERNIA

Piazza T. Tedeschi 86170 Isernia – Tel. 0865 47111 Fax 0865 414803 E-mail: tribunale.isernia@giustiziacert.it

CANCELLERIA DIBATTIMENTO Periodo 01.07.2017 – 30.06.2018

	Pendenti inizio 01/07/2017	Sopravvenuti	Definiti	Pendenti fine 30/06/2018
MONOCRATICO	1741	756	610	1887
COLLEGALE	54	23	11	56
APPELLO GDP	4	22	3	23

Isernia 02.10.2018

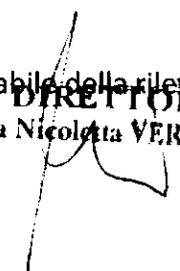
IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE STATISTICA

STATISTICHE PENALI GIP/GUP

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENZE INIZIALI	SOPRAVVENIENZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
NOTI	854	1287	695	1446
IGNOTI	91	1189	1249	31

Il Responsabile della rilevazione
IL DIRETTORE
(Dott.ssa Nicoletta VERRA ET),



DL.P.3



TRIBUNALE DI ISERNIA

Piazza T. Tedeschi 86170 Isernia – Tel. 0865 47111 Fax 0865 414803 E-mail: tribunale.isernia@giustiziacert.it

CANCELLERIA GIP/GUP Periodo 01.07.2017 – 30.06.2018

	Pendenti inizio 01/07/2017	Sopravvenuti	Definiti	Pendenti fine 30/06/2018
NOTI	946	1306	1381	871
IGNOTI	306	1107	1276	137

Isernia 02.10.2018

IL RESPONSABILE DELLA RILEVAZIONE STATISTICA

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
(Dot. Nicola De Toma)



UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI ISERNIA

STATISTICHE CIVILI
DATI RILEVATI DA DGSTAT

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENZE INIZIALI *	SOPRAVVVENIENZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
Cognizione ordinaria	364	229	316	325
Opposizioni a sanzioni amministrative	248	229	353	140
Procedimenti speciali	40	306	306	13
Previdenza	0	0	0	0
Procedimenti non contenziosi	0	2	1	1
TOTALE	652	766	976	479

*Vi è qualche discrepanza derivante da *false pendenze* inserite nel SIGP: nel 1° e 2° trimestre 2019 in sede di comunicazione dati richiesta variazione dati pendenza iniziale trimestre a seguito di controllo e correzione dati inseriti nel SIGP.

Il responsabile della rilevazione

IL FUNZIONARIO GIUDIZIARIO
D.ssa Serafina Milano

24.10

Giudice di Pace ISERNIA

STATISTICHE PENALI

Dati rilevati da dgstat

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIEN ZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
Proc. penali	103	35	53	85
GIP	6	155	153	8
TOTALI	109	190	206	93

Il Responsabile della rilevazione

IL DIRETTORE
(Dott.ssa Nicoletta VERRATTI)

ALL. n. 10bis

Giudice di Pace VENAFRO

STATISTICHE CIVILI

Dati rilevati da dgstat

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIEN ZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
Cognizione ordinaria	161	240	180	221
Opp. Sanz Amm.	218	425	332	311
Proc spec.	4	127	122	9
Previdenza	0	0	0	0
Proc. Non Cont	0	0	0	0
TOTALI	383	792	634	541

Il Responsabile della rilevazione

IL DIRETTORE
(Dott.ssa Nicoletta VERRAITI)

AL. P. 11

Giudice di Pace Venafro
STATISTICHE PENALI

Dati rilevati da dgstat

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIEN ZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
6	26	8	24

Il Responsabile della rilevazione

IL DIRETTORE
(Dott.ssa Nicoletta VERRATTI)

ALL. M bis

Giudice di Pace AGNONE

STATISTICHE CIVILI

Dati rilevati da dgstat

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIEN ZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
Cognizione ordinaria	32	39	41	30
Opp. Sanz Amm.	5	28	20	13
Proc spec.	0	20	17	3
Previdenza	0	0	0	0
Proc. Non Cont	1	0	1	0
TOTALI	38	87	79	46

Il Responsabile della rilevazione

(Dott.ssa *Regina VERRATI*)

Al. n. 12

Giudice di Pace Agnone

STATISTICHE PENALI

Dati rilevati da dgstat

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIEN ZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
15	4	6	13

Il Responsabile della rilevazione

IL DIRETTORE
(Dott.ssa Nicoletta VERRATTI)

D.L. N. 12 bis

Giudice di Pace CASTEL SAN VINCENZO

STATISTICHE CIVILI

Dati rilevati da dgstat

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

	PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIEN ZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
Cognizione ordinaria	58	120	95	83
Opp. Sanz Amm.	38	386	294	130
Proc spec.	0	42	42	0
Previdenza	0	0	0	0
Proc. Non Cont	0	1	1	0
TOTALI	96	549	432	213

Il Responsabile della rilevazione

IL DIRETTORE

(Dott.ssa Nicoletta VERRA: PT)

Al. n. 13

Giudice di Pace Castel San Vincenzo
STATISTICHE PENALI

Dati rilevati da dgstat

RELATIVE AL PERIODO 01/07/2018 – 30/06/2019

PENDENZE INIZIALI	SOPRAVVENIEN ZE	DEFINIZIONI	PENDENTI ALLA FINE DEL PERIODO
3	7	7	3

Il Responsabile della rilevazione

IL DIRETTORE
Dott.ssa Nicoletta VERRATTI

AN. n. 13bis