



Isernia, 23.11.2018  
Prot. 183/2018

#### 1. SCOPO DEL DOCUMENTO

Nel rispetto della Circolare CSM, il documento deve riportare nel dettaglio i Criteri di sostituzione, Criteri di assegnazione degli affari e di Formazione dei Collegi, applicati all'interno della sezione.

**Inoltre, è possibile aggiungere, nel paragrafo apposito 3. Materie non codificate, dettagli maggiori relativamente a materie trattate dalla sezione che non siano codificate e/o presenti sull'albero materie civili e penali e quindi disponibili al passo Unità Materie (esempio : Fondo di sostegno alle famiglie bisognose nella procedura di separazione, Ricorsi conseguenti alla violazione dell'art. 3 della CEDU, Affari in materia amministrativa, ossia controversie nelle quali è parte la Pubblica Amministrazione, relative a rapporti in cui essa non agisce iure privatorum, comprese quindi le opposizioni alle sanzioni amministrative, ma esclusi i ricorsi contro i decreti amministrativi di espulsione dello straniero ecc..**

La presente variazione tabellare si rende necessaria con riferimento all'ormai avvenuto trasferimento della Dott.ssa Federica Rossi, la quale, come concordato dallo scrivente sia con lei che con il Presidente del Tribunale di Avellino, ha preso possesso presso quest'ultimo Tribunale lo scorso 31 ottobre, per cui occorre assicurare la funzionalità dell'Ufficio GIP/GUP, posto che la Dott.ssa Rossi svolgeva prevalenti funzioni di GIP (a parte quelle in materia tutelare), funzioni che, nelle more tra il suo trasferimento e la presente variazione tabellare, sono state

temporaneamente ricoperte in via urgente dallo scrivente (giusta precedente variazione tabellare prot. 174/18 del 29.10.2018).

Al riguardo, va premesso che sarebbe risultato impossibile presso questo Ufficio coprire il posto di GIP senza derogare alla delibera del CSM dell'11.07.2017, di risposta a quesito (quesito posto -anche- dallo scrivente) nel senso della ritenuta non assegnabilità di dette funzioni ad un Magistrato di prima nomina (sia quale titolare che quale supplente). Difatti, gli unici Magistrati non di prima nomina presso questo Ufficio (composto di n. 8 Giudici, oltre il Presidente) sono il collega Michele Nardelli, che però ha fatto valere il suo diritto all'esonero per gravi motivi di salute; la collega Arlen Picano, che però ha fatto valere il suo diritto all'esonero per genitorialità, avendo due figli con meno di sei anni, di cui uno con meno di tre anni; e lo scrivente Presidente del Tribunale, che però, oltre le sue funzioni presidenziali (ed oltre quelle giurisdizionali di assegnatario in via esclusiva di tutte le udienze di prima comparizione in materia di famiglia, di assegnatario in via esclusiva di tutti i procedimenti monitori e di presidente del collegio penale I: funzioni giurisdizionali, queste, ad ogni modo di regola non soggette a scadenza per urgenze e comunque meno assorbenti rispetto a quelle proprie dell'Ufficio GIP), svolge anche quelle di Dirigente amministrativo f.f. e Coordinatore dei ben quattro Uffici del Giudice di Pace del circondario, molte delle quali funzioni peraltro neppure delegabili, a cominciare da quelle di Dirigente amministrativo f.f. e da quelle di Coordinatore degli Uffici del Giudice di Pace, a parte numerose non delegabili funzioni propriamente presidenziali.

Al fine di evitare di dover derogare alla succitata delibera del CSM, lo scrivente Presidente del Tribunale ha perciò interessato della questione, oltre che il Ministero della Giustizia con note prot. 1282/18 del 30.05.2018 e prot. 1668/18 del 27.07.2018 ai fini del posticipato possesso della Dott.ssa Rossi (poi però non concesso), sia il CSM (con la medesima nota prot. 1668/18 del 27.07.2018, oltre che con la nota prot. 2048/18 del 10.10.2018) che il Presidente della Corte di Appello di Campobasso (con note prot. 1668/18 del 27.07.2018 e prot. 2048/18 del 10.10.2018), chiedendo al CSM la revoca o sospensione dell'applicazione extradistrettuale della Dott.ssa Paola Ginesi ed al Presidente della Corte di Appello un'applicazione del Magistrato distrettuale o comunque un'applicazione infradistrettuale o extradistrettuale o supplenza infradistrettuale o coassegnazione infradistrettuale. Tuttavia, il Presidente della Corte di Appello ha rigettato la

richiesta con decreto prot. 44 del 2018, chiedendo però a sua volta al CSM (con nota prot. 4779/18 del 30.07.2018 ed anche con quest'ultimo decreto prot. 44 del 2018) la revoca o sospensione dell'applicazione extradistrettuale della Dott.ssa Ginesi o l'applicazione extradistrettuale di altro Magistrato presso questo Tribunale. Da parte sua, anche il locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, con delibera del 19.10.2018, ha auspicato la revoca da parte del CSM dell'applicazione extradistrettuale della Dott.ssa Ginesi (o la pronta assegnazione di altro Magistrato a copertura del posto della Dott.ssa Rossi resosi vacante).

A seguito delle succitate richieste, nella seduta del 23.10.2018 la VII Commissione del CSM ha deliberato di comunicare sia al Presidente del Tribunale di Firenze che alla Dott.ssa Ginesi *"l'intenzione di proporre al Plenum la revoca della predetta applicazione"* extradistrettuale della Dott.ssa Ginesi presso il Tribunale di Firenze, invitando il Presidente del Tribunale di Firenze e la Dott.ssa Ginesi a trasmettere eventuali osservazioni entro il 02.11.2018.

Stante la ristrettezza del termine assegnato ai fini delle eventuali osservazioni, si è ritenuto che, con altrettanta celerità, la VII Commissione avrebbe investito il Plenum della questione e che, con altrettanta celerità, il Plenum avrebbe deciso. Per cui, dovendosi ovviamente assicurare in ogni caso la funzionalità dell'Ufficio GIP (oltre gli ulteriori compiti svolti dalla Dott.ssa Rossi) e dovendosi ritenere che, per quanto innanzi esposto, il CSM avrebbe deciso sulla chiesta revoca dell'applicazione extradistrettuale della Dott.ssa Ginesi nel giro di pochi giorni, sempre al fine di evitare di derogare alla delibera del CSM dell'11.07.2017 lo scrivente e tutti i Magistrati presenti alla riunione del 26.10.2018 (facente seguito a quella del 17.10.2018, nella quale ultima tutti i Magistrati avevano concordato sull'inevitabilità della deroga alla predetta delibera, in caso di mancata revoca o sospensione dell'applicazione extradistrettuale della Dott.ssa Ginesi), dopo avere sentito la conforme opinione sia del Presidente della Corte di Appello che del Presidente del locale Ordine Forense, hanno concordato sulla soluzione *"che lo stesso Presidente del Tribunale assuma per qualche giorno le funzioni GIP e ciò fino alla decisione del CSM"*, facendo fronte in particolare agli atti urgenti (come convalide di arresto, provvedimenti *de libertate*, proroghe intercettazioni, t.s.o., ecc.). E questo è stato il contenuto della succitata ultima variazione tabellare immediatamente

esecutiva del 29.10.2018.

Con successiva delibera adottata nella seduta del 06.11.2018 (e quindi nei previsti tempi assai celeri), il *Plenum* del CSM ha di poi negato la revoca dell'applicazione extradistrettuale della Dott.ssa Ginesi, ma ha *“ritenuto che, nel caso di specie, il predetto requisito delle funzioni dibattimentali biennali possa essere derogato per imprescindibili e prevalenti esigenze di servizio attese l'impossibilità di destinare altri magistrati dell'Ufficio alle funzioni GIP/GUP, con conseguente assegnazione alle predette funzioni della dott.ssa Michela Sapio, giudice del Tribunale di Isernia che esercita funzioni penali dibattimentali da oltre 1 anno”*.

A questo punto, diviene possibile procedere alla presente variazione tabellare provvisoriamente esecutiva secondo quanto già concordato nella citata riunione del 17.10.2018, nella quale si era contemplata appunto l'ipotesi dell'assegnazione alla Dott.ssa Sapio delle funzioni di GIP (avendovi tra l'altro la stessa prestato consenso), restandosi però in attesa come detto della decisione del CSM in ordine alle formulate richieste.

Inoltre, ricorrendone gravi motivi di servizio non altrimenti superabili, stante come ripetesì la natura di piccolo Ufficio promiscuo di questo Tribunale, composto di soli n. 8 Giudici più il Presidente, dei quali Giudici la Dott.ssa Ginesi in applicazione extradistrettuale presso il Tribunale di Firenze e la Dott.ssa Rossi appunto trasferita presso il Tribunale di Avellino, essendo rimasti in servizio presso questo Tribunale solo n. 6 Giudici di cui ben n. 4 di prima nomina e n. 2 non di prima nomina ma aventi diritto ai chiesti esoneri (i Giudici Nardelli e Picano, rispettivamente per gravi motivi di salute e per genitorialità –v. supra–), e stante altresì lo spostamento in altro settore della Dott.ssa Sapio, sempre nella riunione del 17.10.2018 si è altresì concordato doversi necessariamente procedere a modificare parzialmente, come del resto in simili ipotesi espressamente previsto dall'art. 151, co. 1 Circ. CSM sulle Tabelle per il triennio 2017-2019, le originarie proposte di modifica tabellare a suo tempo adottate con riferimento ai predetti Giudici all'esito del loro tirocinio, così inserendoli, sebbene in maniera non certo prevalente (ed anzi residuale), in taluni singoli settori e/o funzioni (come ad esempio quelle proprie dei collegi fallimentari, ecc.) non originariamente previsti.

Dovendosi dunque procedere ad una serie di aggiustamenti nei vari settori, sempre nella riunione del 17.10.2018 sono stati affrontati una serie di argomenti, di cui si dirà appresso.

In particolare, il Presidente, sulla base dei dati statistici ufficiali (come da relativa *Relazione sull'Amministrazione della Giustizia* per il 2018 e dalle connesse statistiche di Cancelleria), ha rappresentato che in questo Tribunale anche quest'anno si sono raggiunti ottimi risultati nel settore civile. Difatti, dai dati relativi all'anno giudiziario 01.07.2017-30.06.2018 emerge che il ruolo del **settore contenzioso civile ordinario** è stato abbattuto dalle n. 2.996 pendenze iniziali alle n. 2.559 pendenze finali; ruolo che a sua volta già nell'anno giudiziario 01.07.2016-30.06.2017 era stato abbattuto dalle n. 3.495 pendenze iniziali alle n. 2.996 pendenze finali.

Dati, questi, che proseguono il *trend* virtuoso registratosi anche negli anni passati: basti considerare che, al 31.12.2014, ossia subito dopo la presa di possesso (avvenuta il 28.11.2014) dello scrivente quale Presidente reggente (poi divenuto titolare) presso questo Ufficio, le pendenze del settore **contenzioso civile ordinario** erano di ben n. 4.593 procedimenti mentre ora sono state quasi dimezzate, scendendo come ripetesi a soli n. 2.559 procedimenti.

A sua volta, sempre nell'anno giudiziario 01.07.2017-30.06.2018 il **ruolo lavoro e previdenza** (rafforzato dallo scrivente con apposita variazione tabellare) è stato quasi dimezzato, dalle n. 855 pendenze iniziali alle n. 476 pendenze finali; ruolo che a sua volta già nell'anno giudiziario 01.07.2016-30.06.2017 era stato dimezzato dalle n. 1.716 pendenze iniziali alle n. 855 pendenze finali.

Dati questi che, anche in tal caso, proseguono il *trend* virtuoso registratosi anche negli anni passati: basti considerare che, al 31.12.2014 (ossia sempre subito dopo la presa di possesso dello scrivente presso questo Ufficio), il ruolo **lavoro e previdenza** aveva una pendenza al 31.12.2014 di ben n. 1.484 procedimenti mentre ora è stato ridotto di oltre i 2/3, scendendo come ripetesi a soli n. 476 procedimenti

A ciò aggiungasi che, anche per quanto concerne la riduzione dei procedimenti in cui è parte un fallimento, come prevista dall'art. 43, co. 4 L.F., nel 2018 detti procedimenti sono stati abbattuti di quasi i 2/3 (dalle n. 224 pendenze iniziali alle n. 81 pendenze finali). E, infine, come risulta dal Prospetto del Magistrato Collaboratore per il settore civile basato sui relativi dati forniti dalle Cancellerie, anche l'Obiettivo di smaltimento delle cause civili ultratriennali (Tab. a pag. 3 di 13 della Sezione Prima – B) fissato per i vari anni e per i vari settori nel *Programma di Gestione ex*

art. 37 DL n. 98/2011 per l'anno solare 2018 a firma dello scrivente, già ora risulta sostanzialmente raggiunto in pieno.

A questo punto, diviene possibile cominciare a dare attuazione ad uno degli obiettivi fissati dallo scrivente, anche ai fini del *benessere organizzativo*, nell'ambito del DOG allegato alla Tabella triennale 2017-2019 (Obiettivo n. 7, laddove, per quanto testé esposto, sono stati altresì a questo punto già realizzati pure ulteriori Obiettivi contenuti nel medesimo DOG), obiettivo consistente in una riduzione delle udienze mensili dei Giudici maggiormente produttivi, e quindi dimezzare (da n. 4 a n. 2) le udienze di lavoro e previdenza del Dott. Nardelli, peraltro avente diritto all'esenzione di cui al comb. disp. dell'art. 117, co. 3 e 4 e dell'art. 113 Circ. CSM sulle Tabelle adottata con Delibera del 25.01.2017 (e cfr. pure il comb. disp. dell'art. 283 con l'art. 279, co. 1, lett. a ed art. 280, co. 1, lett. a della Circ. cit.); la Dott.ssa Picano, invece, ancorché anch'essa avente diritto all'esenzione di cui al comb. disp. dell'art. 117, co. 3 e dell'art. 113 Circ. CSM ult. cit. (e cfr. art. 279, co. 1, lett. a ed art. 280, co. 1, lett. a della Circ. cit.) e le cui udienze civili pure potrebbero a questo punto essere ridotte, nella predetta riunione ha affermato di volerle per ora lasciare immutate, anche perché assumerà, come si dirà in seguito, il ruolo monocratico civile della Dott.ssa Cappelli.

Passando al **settore penale**, il **settore dibattimentale monocratico** (ivi inclusi gli appelli alle sentenze dei Giudici di Pace), dopo essere stato abbattuto dai n. 1.981 procedimenti (al 31.12.2014) ed anzi dai n. 2.038 procedimenti (al 01.07.2015) ai n. 1.693 procedimenti (al 01.07.2016), aveva poi cominciato ad incrementarsi a causa del trasferimento di alcuni Giudici, per cui con apposita variazione tabellare era stato rafforzato al fine di tornare ad abbattere le pendenze. Senonché, detto settore nell'anno giudiziario 01.07.2017-30.06.2018 si è ulteriormente incrementato (a n. 1.910 procedimenti) soprattutto a causa dell'applicazione extradistrettuale della collega Ginesi, che lo trattava in via esclusiva (a parte gli altri Giudici promiscuamente addetti a tale settore), anche se nel terzo trimestre 2018 vi è stata una positiva inversione di tendenza con abbattimento delle pendenze rispetto sia al trimestre stesso che all'anno giudiziario (n. 1.831 pendenze finali, a fronte delle n. 1.887 pendenze iniziali di detto terzo trimestre e delle n. 1.910 pendenze al 30.06.2018), come risultante dalla Relazione


trimestrale del Magistrato Collaboratore per il settore penale e dai relativi dati statistici di Cancelleria.

Invece, sempre nell'anno giudiziario 01.07.2017-30.06.2018, la pendenza del **settore penale dibattimentale collegiale** è rimasta pressoché immutata.

A sua volta, il **settore GIP/GUP** nell'anno giudiziario 01.07.2017-30.06.2018 è stato **abbattuto** dai n. 946 procedimenti (noti) ai n. 871 procedimenti e dai n. 306 procedimenti (ignoti) ai n. 137 procedimenti. Sempre il medesimo settore, al 31.12.2014 (ossia subito dopo la presa di possesso dello scrivente presso questo Ufficio), aveva una pendenza di n. 1.030 procedimenti (noti) mentre ora è stato **ridotto** come ripetesì a n. 871 procedimenti, e di n. 340 procedimenti (ignoti) mentre ora è stato ridotto come ripetesì a n. 137 procedimenti.

Per cui, nelle diverse ripartizioni di cui appresso, si è tenuto anche conto della necessità di un supporto al settore penale dibattimentale monocratico (tenuto anche conto che la Dott.ssa Sapiro lo lascia per essere adibita alle funzioni GIP), attraverso una maggiore assegnazione dei relativi procedimenti a Magistrati togati rispetto al GOP Dott. Storto (che ne viene esentato), oltre che con un aumento delle udienze dibattimentali monocratiche penali tenute dai Magistrati togati impegnati anche nel civile (le cui udienze civili vengono specularmente ridotte), con corrispondente diminuzione altresì di una udienza penale dibattimentale collegiale; il che quindi si riflette ovviamente, in questo Tribunale promiscuo, pure in una serie di *compensazioni* nel settore civile, come di seguito elencate.

Alla luce di tutte le sovraesposte circostanze, tutti i partecipanti alla riunione del 17.10.2018 hanno concordato sull'assegnazione (come ripetesì) alla Dott.ssa Sapiro delle medesime funzioni già proprie della Dott.ssa Rossi; per il solo settore tutelare (già aggiuntivamente assegnato alla Dott.ssa Rossi), la Dott.ssa Sapiro ne ha successivamente concordato col GOP Dott. Morigine l'assegnazione a quest'ultimo (e di poi il Dott. Morigine ha concordato con gli altri GOP un'assegnazione a rotazione quanto ai TSO), variazione questa cui si è dato seguito soprattutto al fine di sgravare la Dott.ssa Sapiro (che viene altresì sgravata anche da ulteriori funzioni già svolte dalla Dott.ssa Rossi, quale quella di Giudice Professionale Ausiliario per l'Ufficio del Giudice di Pace di Agnone e di Magistrato Collaboratore per il settore penale), così da permetterle di dedicarsi in via esclusiva all'Ufficio GIP e dunque pure di ridurre le pendenze. Per cui, sempre



nel verbale della riunione del 17.10.2018, si è altresì concordato che, a questo punto, il ruolo di 1/3 dei fallimenti e delle esecuzioni immobiliari della Dott.ssa Sapiro venga trattato dal Dott. Cobianchi, fino alla ricopertura del posto vacante. Sempre fino alla ricopertura del posto vacante, l'intero ruolo civile monocratico ordinario della Dott.ssa Cappelli (n. 139 procedimenti al 30.09.2018, più la V.G. monocratica) ed i nuovi ATP vengono assegnati (sempre con nomina di CTU fuori distretto per le cause di responsabilità professionale in cui è parte un professionista e/o un ente pubblico o privato e/o una struttura pubblica o privata residente/dimorante o avente sede legale o comunque operante nel distretto, discorso questo che vale anche per tutti gli altri Giudici pure con riferimento ai processi negli altri settori civili e penali) alla Dott.ssa Picano grazie al suo prestato consenso (in quanto diversamente avente diritto ad esonero); il ruolo penale della Dott.ssa Sapiro viene assegnato per quanto riguarda i procedimenti da udienza preliminare alla dr.ssa Cappelli, mentre quelli da citazione diretta vengono assegnati alla dr.ssa Cappelli ed alla GOP dr.ssa Zarone (con il criterio 1-1 partendo dalla causa più vetusta in relazione ad ogni singola udienza). Il GOP Dott. Storto cede l'intero suo ruolo penale monocratico alla Dott.ssa Guenzi, mentre quest'ultima cede n. 90 procedimenti civili monocratici al GOP Dott. Storto ed altri 90 procedimenti civili monocratici al GOP Dott. Morigine (che, come si diceva, prende anche il ruolo tutelare già proprio della Dott.ssa Rossi); questi ultimi fascicoli devono essere assegnati ai due GOP col criterio 1-1, partendo dal procedimento meno vetusto e dal Dott. Storto. A sua volta, il Dott. Cobianchi cede n. 100 procedimenti contenziosi civili ordinari monocratici in ragione di n. 100, di cui n. 40 al Dott. Storto, n. 30 al Dott. Morigine e n. 30 al Dott. Masotta (col criterio 4-3-3 partendo dal procedimento meno vetusto e nell'ordine Storto-Morigine-Masotta). Le udienze di esecuzione immobiliare e fallimentare del Dr. Cobianchi aumentano da n. 6 a n. 7, riducendosi da n. 3 a n. 2 le udienze civili di contenzioso ordinario.

Le udienze penali, come si accennava, vengono diversamente ripartite, nel senso che, a parte quelle riguardanti il proc. n. 400/2014 già calendarizzato, per gli altri processi le stesse vengono ridotte da n. 5 a n. 4 (togliendo quella del primo Venerdì del mese presieduta dal Dott. Nardelli, considerato che, come si diceva, la pendenza penale dibattimentale collegiale è rimasta pressoché immutata nell'anno giudiziario 01.07.2017-30.06.2018). Invece le udienze penali



dibattimentali monocratiche aumentano (come pure si diceva) per la Dott.ssa Cappelli da n. 3 a n. 4 (a parte l'udienza collegiale civile); ed aumentano per la Dott.ssa Guenzi da n. 4 a n. 5 (riducendosi quelle civili da n. 4 a n. 2, a parte quella collegiale civile), fermo restando che, nel caso in cui non sia necessaria la sua presenza quale Giudice a latere del collegio penale per i reati ex art. 407, co. 2, lett. a) cpp (previsto ogni primo Mercoledì per i mesi di febbraio, giugno, settembre e dicembre), la Dr.ssa Guenzi fisserà apposita udienza civile monocratica straordinaria. Le due udienze penali del GOP Dott. Storto vengono sostituite da una udienza aggiuntiva mensile per le esecuzioni mobiliari ed una udienza aggiuntiva mensile per il civile contenzioso (quindi egli terrà udienza: i primi quattro Martedì del mese per le esecuzioni mobiliari; i primi quattro Mercoledì del mese ed il terzo Venerdì del mese per il contenzioso civile ordinario). Il GOP Dott. Morigine incrementa le sue udienze civili da n. 8 a n. 9 (l'udienza in più il primo Martedì del mese), così da parificare quelle del Dott. Storto. Il GOP Dott. Masotta incrementa le sue udienze civili aggiungendovi anche il terzo e quarto Venerdì del mese.

Infine, previo apposito interpello, sono state riassegnate anche le altre funzioni già svolte dalla Dott.ssa Rossi, quale quella di Magistrato Collaboratore per il settore penale (passata alla Dott.ssa Cappelli), di Giudice Ausiliario per l'Ufficio del Giudice di Pace di Agnone (passata sempre alla Dott.ssa Cappelli) e di Presidente della Commissione Scarto, per il rinnovo dell'Inventario e Fuori Uso (assegnata alla Dott.ssa Sapio).

Di seguito dunque la nuova Tabella di questo Ufficio, con le anzidette variazioni apportatevi nel corso dell'apposita riunione del 17.10.2018, tenuta con i Colleghi ed anche con Personale di Cancelleria.

## **I) ORGANICO DELL'UFFICIO**

n. 1 Presidente

n. 8 Giudici (di cui 6 in servizio effettivo –essendo stato n. 1, la Dott.ssa Federica Rossi, trasferito a domanda presso il Tribunale di Avellino, ed essendone stato n. 1, la Dott.ssa Paola Ginesi, applicato al Tribunale di Firenze dal 01.03.2018 per l'impiego nella Protezione Internazionale–)

n. 7 Giudici onorari (di cui in servizio n. 5)

n. 2 Esperti agrari effettivi

n. 2 Esperti agrari supplenti

**II) INCARICHI DEL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE (termine finale di permanenza nelle funzioni civili e penali non eccedente i dieci anni)**

- 1) Dirigenza dell'Ufficio ed altre funzioni attribuite dalla legge;
- 2) Dirigente Amministrativo f.f.;
- 3) Coordinatore dei n. 4 Uffici del Giudice di Pace del Circondario;
- 4) Presidente del collegio civile;
- 5) Presidente del Collegio di volontaria giurisdizione;
- 6) Presidente del collegio delle ricusazioni civili;
- 7) Giudice civile;
- 8) Presidente del Collegio penale I.

**III) INCARICHI DEI GIUDICI**

**Dott. Michele Nardelli (termine finale di permanenza: nel ruolo /lavoro: 07.03.2027; nel ruolo penale dibattimentale: 30.03.2028):**

- 1) Presidente Vicario;
- 2) Coordinatore dell'Ufficio del Processo;
- 3) Giudice del lavoro e previdenza;
- 4) Giudice civile, limitatamente ai procedimenti che si andranno di seguito ad indicare;
- 5) Presidente dei Collegi penali II e III;
- 6) Componente del collegio penale I;
- 7) Presidente del collegio penale per il riesame reale e delle misure di prevenzione.

**Dott.ssa Arlen Picano (termine di scadenza: nel ruolo civile 17.02.2024; nel ruolo penale: 17.10.2026):**

- 1) Giudice Professionale Ausiliario per l'Ufficio del Giudice di Pace di Isernia;
- 2) Magistrato collaboratore per il settore civile;
- 3) Mag.Rif. per il settore penale;
- 4) GUP;
- 5) GIP per le urgenze del secondo e quarto Sabato del mese, nonché per i casi specificamente previsti nella presente Tabella;
- 6) Presidente dei Collegi fallimentari I e II;
- 7) Presidente del Collegio civile per le cause a trattazione del giudice istruttore con decisione collegiale in camera di consiglio;
- 8) Presidente del Collegio agrario;
- 9) Presidente del Collegio elettorale;
- 10) Giudice delegato per i nuovi atp;
- 11) Giudice civile.

**Dott.ssa Michaela Sapio (termine di scadenza: nel ruolo civile 02.11.2027; nel ruolo penale: 02.11.2027):**

- 1) Presidente delle Commissioni Scarto, per il Rinnovo dell'Inventario e Fuori Uso;
- 2) Giudice per le indagini preliminari;


**Dott.ssa Costanza Cappelli (termine finale di permanenza nel ruolo assegnatole: 10.05.2028):**

- 1) Giudice Professionale Ausiliario per l'Ufficio del Giudice di Pace di Agnone;
- 2) Magistrato collaboratore per il settore penale;
- 3) Presidente della Commissione Censuaria;
- 4) Magistrato Coordinatore dei G.O.P.;
- 5) Componente del collegi penali II e III;
- 1) Giudice penale dibattimentale monocratico;
- 2) componente del collegio civile (anche per le cause a trattazione del giudice istruttore con decisione collegiale in camera di consiglio);



- 3) Componente del Collegio fallimentare II;
- 4) Componente del Collegio di volontaria giurisdizione;
- 5) Componente del collegio delle ricusazioni civili;
- 6) Componente del Collegio elettorale;
- 7) Componente del Collegio agrario.

**Dott.ssa Martina Guenzi (termine finale di permanenza nel ruolo assegnatole:  
10.05.2028):**

- 
- 1) Giudice Professionale Ausiliario/Magistrato Collaboratore per l'Ufficio del Giudice di Pace di Castel San Vincenzo;
  - 2) Giudice penale dibattimentale monocratico;
  - 3) Componente del Collegio penale per il riesame reale e delle misure di prevenzione;
  - 4) Giudice civile nonché componente del collegio civile (anche per le cause a trattazione del giudice istruttore con decisione collegiale in camera di consiglio);
  - 5) Componente del collegio delle ricusazioni civili;
  - 6) Componente dei Collegi fallimentari I e II;
  - 7) Componente del Collegio di volontaria giurisdizione;
  - 8) Componente del Collegio agrario;
  - 9) Componente del Collegio elettorale;
  - 10) Componente del Collegio penale III (per i soli reati di cui all'art. 407, comma 2, lett. a) c.p.p).

**Dott. Vittorio Cobianchi Bellisari (termine finale di permanenza nel ruolo  
assegnatogli: 29.06.2028):**

- 1) Giudice Professionale Ausiliario/Magistrato Collaboratore per l'Ufficio del Giudice di Pace di Venafro;
- 2) Mag.Rif. per il settore civile;

- 3) Giudice delle esecuzioni immobiliari;
- 4) Giudice delegato ai fallimenti;
- 5) Componente del Collegio fallimentare I;
- 6) Giudice civile nonché componente del collegio civile (anche per le cause a trattazione del giudice istruttore con decisione collegiale in camera di consiglio);
- 7) Componente del Collegio di volontaria giurisdizione;
- 8) Componente del Collegio penale per il riesame reale e delle misure di prevenzione;
- 9) Giudice del Registro delle Imprese.

**G.O.P. Dott.ssa Giovanna Zarone (scadenza dell'incarico: in attesa della delibera di conferma del CSM):**

- 1) Giudice penale monocratico per i procedimenti da citazione diretta;
- 2) Componente dei Collegi penali dibattimentali I e II, ad esclusione dei reati previsti nell'art. 407 comma 2 lett. a) c.p.p.

**G.O.P. Dott. Filippo Masotta (scadenza dell'incarico: in attesa della delibera di conferma del CSM):**

- 1) Giudice civile;
- 2) Giudice tutelare per i soli TSO (a rotazione).

**G.O.P. Dott.ssa Stefania Colesanti (scadenza dell'incarico: in attesa della delibera di conferma del CSM):**

Giudice penale monocratico per i procedimenti da citazione diretta.

**G.O.P. Dott. Francesco Morigine (scadenza dell'incarico: in attesa della delibera di**

**conferma del CSM):**

- 1) Giudice civile;
- 2) Giudice tutelare (inclusi i TSO, a rotazione).

**G.O.P. Dott. Luca Storto (scadenza dell'incarico: 20.07.2021):**

- 1) Giudice delle esecuzioni mobiliari;
- 2) Giudice civile;
- 3) Giudice tutelare per i soli TSO (a rotazione).



## 1. CRITERI DI SOSTITUZIONE

### Clausola generale in materia di sostituzioni e supplenze

Con riguardo alle funzioni presidenziali, in caso di assenza o impedimento del Presidente del Tribunale, le funzioni saranno svolte dal Presidente Vicario. In caso di assenza o impedimento del Dott. Nardelli ovvero di assenza o impedimento sia del Presidente che del Presidente Vicario, le relative funzioni verranno svolte dal Magistrato con maggiore anzianità di servizio tra quelli presenti in Ufficio.

Con riguardo alle funzioni giurisdizionali, ove non diversamente previsto nei paragrafi che seguono, in caso di vacanza, assenza o impedimento (ivi inclusa l'incompatibilità, anche per via di astensione o ricusazione) sia del titolare che del supplente o sostituto (in quest'ultimo caso anche se onorario), così come nei casi di mancata specifica individuazione in tutto o in parte del supplente o sostituto (in quest'ultimo caso anche se onorario) del titolare, nei procedimenti sia monocratici che collegiali civili o penali, i procedimenti stessi verranno assegnati (ai fini della loro trattazione oppure dei loro rinvii) al giudice in ordine di anzianità di servizio (oppure, in caso di pari anzianità di servizio, in ordine anagrafico) decrescente quanto ai magistrati onorari (per le materie che possono trattare) tra quelli impegnati quel giorno in udienza o (in mancanza di giudici onorari impegnati in udienza) comunque in organico. In subordine verranno assegnati (evitandosi però incompatibilità successive nei collegi penali) al giudice in ordine di anzianità

di servizio (oppure, in caso di pari anzianità di servizio, in ordine di graduatoria) crescente quanto ai magistrati togati tra quelli impegnati quel giorno in udienza o (in mancanza di giudici togati impegnati in udienza) comunque in organico.

## 2. CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI CIVILI**

Gli affari civili ordinari verranno assegnati tra i giudici, togati e onorari, Dott.ri Di Giacomo, Picano, Cappelli, Guenzi, Cobianchi, Morigine, Masotta e Storto. Si precisa che i GOP sono esclusi dall'assegnazione, oltre che dei procedimenti aventi ad oggetto le materie che non possono trattare (appelli alle sentenze dei Giudici di Pace, provvedimenti cautelari *ante causam*, diritto fallimentare, materie trattate dalle sezioni specializzate per legge), altresì delle cause di separazione e divorzio.

Al Dott. Di Giacomo saranno assegnati tutti i procedimenti relativi alle udienze presidenziali di famiglia, nonché (quale Presidente/relatore) quelli relativi ai divorzi congiunti; gli saranno altresì assegnati tutti i procedimenti monitori; continuerà a trattare tutti gli appelli in materia di violazione del codice della strada.

Al Dott. Nardelli saranno assegnate, come si spiegherà meglio nella Sezione dedicata al settore Lavoro e Previdenza, tutte le cause di opposizione ex art. 22 Legge 689/1981 a ordinanze ingiunzioni emesse dall'Ispettorato del Lavoro (ex Direzione territoriale del lavoro), nonché le querele di falso incidentali, proposte nel corso dei processi del lavoro e previdenziali.

Alla Dott.ssa Picano saranno assegnate (anche) tutte le revocatorie fallimentari, nonché i nuovi a.t.p. .

Al Dott. Cobianchi, saranno assegnate (anche) le cause di opposizione alle esecuzioni mobiliari ed immobiliari e le divisioni endoesecutive,

Le opposizioni allo stato passivo e le opposizioni agli atti esecutivi saranno assegnate al Collegio fallimentare II, con criterio di assegnazione dei fascicoli 1-1-1 alle Dott.sse Picano-Cappelli-Guenzi e partendo dal Giudice più giovane (e quindi Guenzi-Cappelli-Picano).

Più in particolare:

**Tutte le cause di separazione e divorzio nella fase presidenziale** saranno trattate dal Presidente del Tribunale, unitamente ai divorzi congiunti (che lo stesso tratterà quale Presidente/relatore).

**Tutti i procedimenti monitori** relativi al settore contenzioso civile ordinario saranno assegnati al Presidente del Tribunale.

**Tutti gli appelli avverso le sentenze dei Giudici di Pace** in materia di violazioni al Codice della Strada saranno assegnati al Presidente del Tribunale.

Il Presidente del Tribunale presiederà inoltre (senza carico) i **collegi civili**, inclusi quelli dei reclami, i collegi di volontaria giurisdizione ed i collegi per le ricusazioni.

**I procedimenti contenziosi civili monocratici** saranno divisi tra i magistrati, togati e onorari, Dott.ri Picano, Cobianchi, Guenzi, Morigine, Masotta e Storto con il seguente criterio: 2-2-2-2-3-2 secondo l'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Picano (2), Cobianchi (2), Guenzi (2), Morigine (2), Masotta (3), Storto (2), secondo i criteri dell'apposito programma informatico ministeriale basato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale. Ai GOP non dovranno essere assegnati procedimenti che, in base alla vigente normativa primaria e secondaria (vedi pure quanto già esposto sopra), non possono trattare.

**I procedimenti cautelari e possessori ante causam** saranno assegnati ai Dott.ri Picano, Cobianchi e Guenzi e verranno ripartiti con il criterio 1-1-1 sulla base dell'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Guenzi (1), Cobianchi (1), Picano (1), secondo i criteri dell'apposito programma informatico ministeriale basato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale.



La ripartizione degli **affari civili collegiali** (inclusi i reclami ed esclusi sia gli affari dei collegi fallimentare, agrario, elettorale e per le ricusazioni dei quali si tratterà appresso e gli affari di v.g. per i quali si rinvia alla Sezione successiva) tra i Dott.ri Cappelli, Cobianchi e Guenzi avverrà con il criterio 1-1-1 sulla base dell'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Guenzi, Cobianchi e Cappelli, secondo i criteri dell'apposito programma informatico ministeriale basato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale.

La ripartizione degli **affari civili collegiali a trattazione del giudice istruttore con decisione collegiale in camera di consiglio** tra i Dott.ri Picano, Cappelli, Cobianchi e Guenzi avverrà con il seguente criterio: 2-2-1-2 secondo l'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Guenzi (3), Cobianchi (2), Cappelli (1), Picano (2), sulla base dell'apposito programma informatico ministeriale fondato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale.

**I procedimenti del collegio fallimentare** (collegio fallimentare I), presieduto (senza carico) dalla Dott.ssa Picano, e con Giudici *a latere* Dott.ri Guenzi e Cobianchi saranno assegnati a quest'ultimo. **I procedimenti del collegio fallimentare** (collegio fallimentare II) in materia di impugnazioni di cui all'art. 98 l. fall. e di reclami di cui all'art. 26 l. fall. saranno assegnati, quale Giudice relatore, alle Dott.sse Picano, Cappelli e Guenzi, con il seguente criterio: 1-1-1 secondo l'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Picano (1), Cappelli (1), Guenzi (1), sulla base dell'apposito programma informatico ministeriale fondato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale

**I procedimenti del collegio agrario** saranno distribuiti tra i Dott.ri Picano, Cappelli e Guenzi con il criterio 2-1-2 sulla base dell'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Guenzi (2), Cappelli (1), Picano (2), secondo i criteri dell'apposito programma informatico ministeriale basato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale.

**I procedimenti del collegio elettorale** saranno distribuiti tra i Dott.ri Picano, Cappelli e Guenzi con il criterio 2-1-2 sulla base dell'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Guenzi (2), Cappelli (1), Picano (2), secondo i criteri dell'apposito programma informatico ministeriale

basato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale.

**I procedimenti del collegio per le ricusazioni** saranno distribuiti tra le Dott.sse Cappelli e Guenzi con il criterio 1-1 sulla base dell'epoca di iscrizione a ruolo, partendo dalla Dott.ssa Guenzi.

#### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI DI VOLONTARIA GIURISDIZIONE**

**I procedimenti di volontaria giurisdizione di competenza presidenziale** (come altri non citati nella precedente Sezione) saranno assegnati ai Dott.ri Picano, Cobianchi e Guenzi, per la cui trattazione vengono espressamente delegati, e verranno ripartiti con il criterio 1-1-1 sulla base dell'epoca di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Guenzi (1), Cobianchi (1), Picano (1), secondo i criteri dell'apposito programma informatico ministeriale basato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale.

La ripartizione degli **affari di volontaria giurisdizione collegiali** tra i Dott.ri Cappelli, Cobianchi e Guenzi avverrà sulla base dell'epoca di iscrizione a ruolo con il seguente criterio e nel seguente ordine: Guenzi (2), Cobianchi (2), Cappelli (1), secondo l'apposito programma informatico ministeriale basato sull'algoritmo di assegnazione automatica attivato presso questo Tribunale.

Le **procedure di sovraindebitamento** di cui alla D. Lgs. n. 3/12 saranno assegnate al Dott. Cobianchi Bellisari.

#### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE NEL SETTORE LAVORO-PREVIDENZA**

Tutti i procedimenti di lavoro e previdenza, sia già pendenti che di nuova iscrizione a ruolo, ivi inclusi i procedimenti introdotti con il rito Fornero, i ricorsi ex art. 700 c.p.c., i decreti ingiuntivi e i procedimenti ATP, saranno assegnati al Dott. Nardelli.

Tutti i fascicoli delle opposizioni ex art. 1, co. 51 L. Fornero, sia già pendenti che di nuova iscrizione a ruolo, saranno decisi dallo stesso Dott. Nardelli.

Al Dott. Nardelli saranno altresì assegnate tutte le cause di opposizione ex art. 22 Legge 689/1981 a ordinanze ingiunzioni emesse dall'Ispettorato del Lavoro (ex Direzione territoriale

del lavoro), sia già pendenti che di nuova iscrizione a ruolo.

Le querele di falso incidentali, proposte nel corso dei processi del lavoro e previdenziali, saranno istruite dallo stesso Giudice del Lavoro Dott. Nardelli, che, previ adempimenti processuali inerenti il rito, farà precisare le conclusioni avanti a sé e ne sarà relatore al collegio.

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE NEL SETTORE ESECUZIONI CIVILI**

I procedimenti del settore esecuzioni civili immobiliari saranno assegnati al Dott. Cobianchi Bellisari.

I procedimenti del settore esecuzioni civili mobiliari sono assegnati in via esclusiva al Dott. Storto.

In caso di incompatibilità o altro del Dott. Storto, subentrerà il Dott. Cobianchi Bellisari.

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE NEL SETTORE FALLIMENTI**

Le procedure concorsuali saranno assegnate al Dott. Cobianchi Bellisari.

Con riferimento ai collegi fallimentari, vale quanto già precedentemente esposto.

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE IN MATERIA TUTELARE**

Le funzioni di Giudice tutelare, verranno svolte dal GOP Dott. Morigine.

Le funzioni di Giudice tutelare in materia di TSO verranno svolte, a rotazione, dai GOP Dott.ri Masotta, Morigine e Storto con il criterio 1-1-1 e nel seguente ordine: Masotta-Morigine-Storto. In caso di impedimento, incompatibilità o altro di uno dei tre predetti GOP nel suo turno per i TSO, subentrerà a quest'ultimo il GOP del turno successivo.

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI PENALI COLLEGIALI**

I collegi penali dibattimentali saranno presieduti (senza carico) dal Dott. Nardelli, con giudici a latere la Dott.ssa Cappelli e la GOP Dott.ssa Zarone (collegio penale II). I



collegi penali dibattimentali per i quali non si sia resa necessaria la rinnovazione dell'istruttoria saranno invece presieduti (senza carico) dal Dott. Di Giacomo, con giudici a latere il Dott. Nardelli e la Dott.ssa Zarone (collegio penale I).

A mente degli artt. 164-165 Circ. CSM sulle Tabelle 2017/2019, nel collegio penale II le Dott.sse Cappelli e Zarone saranno assegnatarie delle stesse materie e i relativi affari di ciascuna materia saranno ripartiti con il criterio 2-1 a partire dalla Dott.ssa Cappelli.

In caso di incompatibilità o altro del Dott. Nardelli nei procedimenti collegiali da lui presieduti, i collegi saranno presieduti dal Dott. Di Giacomo e formati dai componenti Dott.sse Cappelli e Zarone. Le Dott.sse Cappelli e Zarone saranno assegnatarie delle stesse materie e i relativi affari di ciascuna materia saranno ripartiti con il criterio 2-1 a partire dalla Dott.ssa Cappelli.

Per i reati di cui all'art. 407, comma 2, lett. a) c.p.p. il collegio (collegio penale III) sarà composto dal Dott. Michele Nardelli (Presidente, senza carico), e dai Dott.ri Costanza Cappelli e Martina Guenzi (Giudici a latere, assegnatari dei relativi affari con il criterio 1-1). Le udienze di trattazione di tali procedimenti si terranno il primo Mercoledì dei mesi di febbraio, giugno, settembre e dicembre.

**I procedimenti collegiali del riesame reale e delle misure di prevenzione saranno presieduti dal Dott. Nardelli (senza carico), con giudici a latere i Dott.ri Cobianchi e Guenzi e gli affari saranno distribuiti secondo il criterio 1-1 secondo l'ordine di iscrizione a ruolo e nel seguente ordine: Cobianchi e Guenzi.**

## **MONOCRATICI**

### **Processi ex art. 550 CPP**

I fascicoli saranno distribuiti tra le Dott.sse Cappelli, Guenzi, Zarone (GOP) e Colesanti (GOP) e gli affari saranno distribuiti col criterio 4-4-3-3 secondo l'ordine di pervenimento del fascicolo al dibattimento e nel seguente ordine: Colesanti (4), Zarone (4), Guenzi (3), Cappelli (3). In ogni caso i GOP sono esclusi dall'assegnazione dei processi monocratici penali dibattimentali a citazione diretta con misure cautelari in

atto o misure di sicurezza provvisorie in atto.

**Processi da udienza preliminare, appelli avverso le sentenze del GdP, processi instaurati con rito direttissimo**

Resta fermo il già avvenuto smistamento dei fascicoli presenti sull'ex ruolo della Dott.ssa Ginesi, con esclusione del ruolo assegnato alla Dott.ssa Sapiro, che viene riassegnato alle Dott.sse Cappelli e Zarone secondo i criteri di cui al preambolo ("*1. Scopo del Documento*") della presente Tabella.

Per quanto riguarda invece i nuovi processi da udienza preliminare, appelli avverso le sentenze del GdP e processi instaurati con rito direttissimo, detti procedimenti vengono assegnati alle Dott.sse Cappelli e Guenzi secondo il criterio del numero finale di R.G.N.R.: dal n. 0 al n. 4 alla Dott.ssa Cappelli e dal n. 5 al n. 9 alla Dott.ssa Guenzi.

**Incidenti di esecuzione e istanze relative al patrocinio a spese dello Stato**


Gli incidenti di esecuzione saranno assegnati al giudice che ha trattato il procedimento nella fase di cognizione così come le richieste di ammissione al gratuito patrocinio e relative liquidazioni. Con riferimento ai processi presupposti e nei procedimenti trattati da Magistrato non più in servizio o non più assegnatario del relativo ruolo penale, gli incidenti di esecuzione e le liquidazioni saranno distribuite con i criteri previsti per la distribuzione degli affari penali ex art. 550 c.p.p. (sempre che trattisi di procedimenti che possono trattare, altrimenti si procederà all'assegnazione al Giudice togato, nell'ordine Guenzi/Cappelli e sempre nella rispettiva proporzione).

**Turni delle direttissime**

I turni delle direttissime saranno divisi tra le Dott.sse Cappelli e Guenzi, secondo i seguenti turni: dal 01 al 15 di ciascun mese la Dott.ssa Cappelli; dal 16 alla fine di ciascun mese la Dott.ssa Guenzi. In caso di impedimento o altro di un Giudice nel suo turno, subentrerà a quest'ultimo il Giudice del turno successivo. Nel caso in cui il

giorno ricadente in turno siede in udienza penale dibattimentale l'altro giudice togato (diverso da quello di turno), l'udienza direttissima sarà tenuta dal predetto giudice togato che siede quel giorno nell'udienza penale dibattimentale; in quest'ultimo caso, il giudice che tratta il processo direttissimo, ove lo stesso non sia definibile nella stessa udienza, all'esito dell'udienza lo rimetterà al giudice penale togato dibattimentale competente per la direttissima secondo le previsioni di cui sopra.

### **CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI ALL'UFFICIO GIP-GUP**



La Dott.ssa Sapia diviene assegnataria del ruolo GIP in luogo del Dott. Di Giacomo, che ha sostituito la Dott.ssa Rossi. La Dott.ssa Picano deciderà i processi instaurati con richiesta di rito abbreviato o ex art. 444 c.p.p. a seguito di decreto penale di condanna già emesso dalla stessa dott.ssa Rossi o che verrà emesso dalla Dott.ssa Sapia. Inoltre, saranno automaticamente assegnati alla Dott.ssa Picano i procedimenti in cui è richiesto rito abbreviato ovvero ex art. 444 c.p.p. a seguito di decreto di giudizio immediato già emesso dalla Dott.ssa Rossi o emesso dalla Dott.ssa Sapia in procedimento in cui una di costoro ha applicato una misura cautelare personale.

Tutti i procedimenti G.U.P. continueranno ad essere assegnati alla Dott.ssa Picano.

Le Dott.sse Picano e Sapia saranno reciprocamente sostituiti e supplenti anche per i casi di incompatibilità, astensione, ricusazione, assenza, impedimento e quant'altro. I procedimenti pervenuti in turno GIP, ove trattati dalla Dott.ssa Picano, nel caso in cui siano iscritti per reati per i quali è prevista l'udienza preliminare, le resteranno definitivamente assegnati (anche con riferimento a qualsivoglia successiva istanza o richiesta).

I turni della giornata del Sabato per le urgenze (convalide di arresti, convalide di intercettazioni telefoniche o ambientali e quant'altro) sono ripartiti tra la Dott.ssa Sapia: primo, terzo ed eventualmente quinto Sabato del mese; e la Dott.ssa Picano: secondo e quarto Sabato del mese. I procedimenti pervenuti in detto turno resteranno definitivamente assegnati al Magistrato che li ha trattati (anche con riferimento a qualsivoglia successiva istanza o richiesta).

### 3. MATERIE NON CODIFICATE

## 2. CRITERI DI FORMAZIONE DEI COLLEGI

#### **Collegio penale dibattimentale e incidenti di esecuzione collegiali:**

- 1) Dott. Vincenzo Di Giacomo (Presidente) – Dott. Michele Nardelli (giudice a latere) – GOP Dott.ssa Zarone (giudice a latere) - per i processi per i quali non sia stata necessaria la rinnovazione dell'istruttoria già svolta in precedenza (collegio I);
- 2) Dott. Michele Nardelli (Presidente) – Dr.ssa Costanza Cappelli (Giudice a latere) – Dr.ssa Giovanna Zarone (Giudice a latere) – per i restanti processi (collegio II);
- 3) Dott. Michele Nardelli (Presidente) – Dr.ssa Costanza Cappelli (Giudice a latere) – Dr.ssa Martina Guenzi (Giudice a latere) – per i processi riguardanti i reati di cui all'art. 407, comma 2, lett. a) c.p.p. (collegio III).

Supplente del dr. Di Giacomo il dr. Nardelli; supplente del dr. Nardelli (nella funzione di Presidente del collegio penale): Dott. Di Giacomo.

Supplenti dei giudici *a latere*: GOP Dott. Colesanti quale supplente del GOP dott.ssa Zarone; Dott.ssa Guenzi quale supplente della Dott.ssa Cappelli (nei collegi I e II); Dott. Cobianchi quale supplente della Dott.ssa Guenzi nel collegio III.

#### **Collegio penale per i procedimenti di riesame reale e delle misure di prevenzione:**

Dott. Nardelli (Presidente senza carico) – Dott.ri Guenzi e Cobianchi (Giudici a latere).

Supplenti: nell'ordine Dott.sse Picano (se trattasi di procedimento di cui all'art. 550 c.p.p., che presiederà il collegio), Cappelli .

**Collegio civile contenzioso e Collegio di volontaria giurisdizione:**

Dott. Di Giacomo (Presidente) – Cappelli – Guenzi – Cobianchi.

Collegio per le cause a trattazione del giudice istruttore con decisione collegiale in camera di consiglio: Dott.ri – Picano (Presidente) – Cappelli – Guenzi – Cobianchi.

I predetti collegi civili saranno composti, oltre che dal Presidente del collegio, dal relatore e dall'altro Magistrato in ordine di anzianità decrescente, con supplenza a sua volta in ordine di anzianità decrescente.

Ulteriori supplenti dei giudici a latere per entrambi i predetti collegi civili (in caso di mancanza di supplenti secondo il criterio testé dettato): GOP Dott. Morigine, quanto ai procedimenti che il GOP può trattare; oppure, quanto ai procedimenti che il GOP non può trattare, Dott.ssa Picano.

In caso di incompatibilità, astensione, ricusazione, assenza, impedimento e quant'altro del Presidente, i predetti Collegi civili saranno presieduti dal Magistrato con maggiore anzianità di servizio.

**Collegio agrario:** Dott.ssa Picano (Presidente) – Dott.ri Cappelli e Guenzi (Giudici a latere).

Supplente: Dott. Cobianchi Bellisari.

**Collegio elettorale:** Dott.ssa Picano (Presidente) – Dott.ri Cappelli e Guenzi (Giudici a latere).

Supplente: Dott. Cobianchi Bellisari.

**Collegio fallimentare:**

Collegio I: Dott.ssa Picano (Presidente) – Dott.ri Guenzi e Cobianchi (Giudici a latere).

Supplenti: Dott. Nardelli (quanto alla Dott.ssa Picano); Dott.ssa Cappelli quale supplente dei giudici *a latere*;



Collegio II: Dott.ssa Picano (Presidente) – Dott.ri Cappelli e Guenzi (Giudici a latere).

Supplenti: Dott. Nardelli (quanto alla Dott.ssa Picano); Dott. Cobianchi Bellisari quale supplente dei giudici *a latere*;

**Collegio per le ricusazioni** riguardanti Giudici civili:

Di Giacomo (Presidente) – Cappelli – Guenzi (Giudici a latere).

Supplente del Presidente: Dott. Nardelli; supplenti dei Giudici a latere, nell'ordine: Picano, Cobianchi.

L'autorizzazione all'astensione nei processi sia civili che penali resta delegata al Presidente Vicario.

In tutti i collegi, qualora subentri un supplente più anziano rispetto agli altri componenti, lo stesso presiederà il collegio. Il Giudice che ha emesso il provvedimento impugnato non farà parte del collegio.



## **GIORNI DI UDIENZA**

### **UDIENZE COLLEGIALI**

**Collegi penali dibattimentali** (presieduti sia dal Dott. Di Giacomo che dal Dott. Nardelli): primo, secondo, terzo e quarto Mercoledì del mese.

**Collegi penali per il riesame reale e delle misure di prevenzione:** dovranno in ogni caso tenersi alle ore 11,30 e, comunque, in coda alle eventuali udienze civili.

**Collegio civile:** quarto Venerdì del mese fino al dicembre 2018; quarto Giovedì del mese dal gennaio 2019 in poi;

**Collegio agrario:** quarto Venerdì del mese fino al dicembre 2018; quarto Giovedì del mese del gennaio 2019 in poi, comunque in coda al collegio

civile ossia dalle ore 12,30 in poi;

**Collegio fallimentare:** quarto Giovedì del mese.

## **UDIENZE MONOCRATICHE**

**Dott. Di Giacomo:** primi tre Giovedì del mese (udienza presidenziale); quarto Venerdì del mese fino al dicembre 2018, quarto Giovedì del mese dal gennaio 2019 in poi (udienza monocratica civile, sempre in coda al collegio civile ossia dalle ore 12,30 in poi).

**Dott. Nardelli:** il primo e terzo Giovedì del mese (udienza di lavoro).

**Dott.ssa Sapiro:** i primi quattro Martedì del mese (udienze GIP).

**Dott.ssa Picano:** primi quattro Martedì del mese (udienza civile); primi quattro Giovedì del mese (udienza GUP).

**Dott.ssa Cappelli:** primo Giovedì del mese, nonché quarto Giovedì del mese fino al dicembre 2018, quarto Venerdì del mese dal gennaio 2019 in poi (udienza penale dibattimentale supermonocratica); secondo e terzo Giovedì del mese (udienza penale monocratica a citazione diretta); quarto Venerdì del mese fino al dicembre 2018, quarto Giovedì del mese dal gennaio 2019 in poi (udienza civile collegiale);

**Dott.ssa Guenzi:** primo e terzo Martedì del mese (udienza penale dibattimentale supermonocratica); secondo e quarto Martedì del mese nonché secondo Mercoledì del mese (udienza penale monocratica a citazione diretta); primo, terzo e quarto Mercoledì del mese (udienza monocratica civile) fatta eccezione per il primo Mercoledì del mese di febbraio, giugno, settembre e dicembre nei quali comporrà il Collegio penale III (oppure, ove non siano fissati processi per i reati ex art. 407, co. 2, lett. a, terrà udienza straordinaria civile); nonché quarto Venerdì del mese fino al dicembre 2018, quarto Giovedì del mese dal gennaio 2019 in poi (udienza collegiale civile);

**Dott. Cobianchi:** primo, secondo e terzo Mercoledì del mese (udienza fallimentare); primo, secondo e terzo Giovedì del mese (udienza di esecuzione immobiliare); quarto Martedì e quarto Mercoledì del mese, nonché quarto Venerdì del mese fino al dicembre 2018, quarto Giovedì del mese dal gennaio 2019 in poi (udienza monocratica civile);

**GOP Dott.ssa Zarone:** i primi quattro Lunedì del mese (udienza penale monocratica a citazione diretta);

**GOP Dott.ssa Colesanti:** i primi quattro Martedì del mese, il primo e il terzo Venerdì del mese, il primo, secondo e il quarto Lunedì del mese (udienza penale monocratica a citazione diretta).

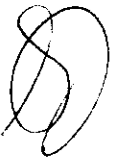
**GOP Dott. Morigine:** il secondo e il quarto Lunedì del mese, il primo Martedì del mese e i primi quattro Mercoledì del mese (udienza monocratica civile); primo e terzo Lunedì del mese (udienze ruolo tutelare).

**GOP Dott. Masotta:** i primi quattro Giovedì del mese ed i primi quattro Venerdì del mese (udienza monocratica civile).

**GOP Dott. Storto (dal 27.05.2018):** i primi quattro Martedì del mese (udienza di esecuzione mobiliare); i primi quattro Mercoledì ed il terzo Venerdì del mese (udienza monocratica civile).

Resta salva la possibilità, sia per il civile che per il penale, di fissare, ove necessario, udienze straordinarie, mentre non sono ammessi meri rinvii delle udienze se non per motivate esigenze; in particolare, non sono ammessi rinvii delle udienze dei GOP per motivi attinenti all'eventuale esercizio della loro privata professione.

Di anno in anno, ove uno o più giorni di udienza si accavallino con i sei giorni da destinare alle esigenze della formazione decentrata, come individuati dal Presidente della Corte di Appello di Campobasso ai sensi dell'art. 205 Circ. CSM sulle Tabelle 2017/2019, le udienze stesse non



andranno fissate (o, ove fissate, andranno previamente rinviate, dandosene notizia per tempo utile sul sito web del Tribunale di Isernia), fermo restando il recupero mensile di detti uno o più giorni di udienza attraverso apposite udienze straordinarie. I predetti sei giorni annui da destinare alla formazione decentrata sono stati indicati con nota del Presidente della Corte d'Appello di Campobasso del 15/02/2017 (Prot. n. 48/int) nei seguenti:

per l'anno 2018: 5 marzo, 2 aprile, 7 maggio, 4 giugno, 1° ottobre, 5 novembre;

per l'anno 2019: 4 marzo, 1° aprile, 6 maggio, 3 giugno, 7 ottobre, 4 novembre.

#### **ORARIO DELLE UDIENZE**

Tutte le udienze monocratiche e collegiali avranno inizio alle ore 9.30 (sarà possibile prevedere un diverso orario di inizio dell'udienza monocratica civile, in coda a quella collegiale).

L'udienza per i procedimenti del Collegio per il riesame reale e delle misure di prevenzione inizierà alle 11,30 e comunque immediatamente dopo il termine delle udienze civili.

Il Presidente, ricorrendone i presupposti di cui alla normativa primaria e secondaria, dispone la variazione tabellare urgente nei sensi di cui sopra, dichiarandola immediatamente esecutiva con decorrenza dalla data odierna.

Manda alla competente Segreteria per i conseguenziali adempimenti e, in particolare, per le immediate comunicazioni al Presidente della Corte di Appello, al Consiglio Giudiziario ed ai Magistrati interessati ai sensi e per gli effetti di cui alla vigente Circolare del CSM sulle Tabelle, nonché per gli adempimenti di carattere informatico e per la comunicazione della presente variazione tabellare anche alle Cancellerie, al PM in sede, all'Avvocatura Distrettuale dello

Stato ed al locale Consiglio dell'Ordine degli Avvocati, oltre che per la pubblicazione sul sito *web* di questo Tribunale.

**IL PRESIDENTE**  
(Dr. Vincenzo Di Giacomo)

